

**VERBALE DELLA RIUNIONE
DEL GRUPPO AQ CDS IN LETTERE
08/04/2026**

Il giorno 08 aprile 2026, alle ore 09.00, si è riunito in modalità telematica sincrona, nella stanza virtuale sulla pagina E-learning, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Studi in Lettere, giunta convocazione a mezzo e-mail del giorno 24 marzo, per discutere il seguente ordine del giorno:

Comunicazioni del coordinatore

1. Restituzione CEV ANVUR 2025. Deliberazione in merito ad eventuali controdeduzioni
2. Proposta di revisione curriculum Cultura digitale (lettera prof. Valerio)
3. Aggiornamento Regolamento didattico 2026-2027 (RICHIESTE CPDS 14.02.2026)
4. Adempimenti Relazione NDV audizione 11 settembre 2025
5. Redazione SUA 2025
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti i proff. Francesco Saverio Minervini (referente del CdS e del GAQ), Francesca Scionti, Emanuele Cafagna, Maria Sardelli e il rappresentante degli studenti sig. Francesco Pio Iorizzo. Il prof. Giuliano Costa si collega alle ore 09.30. Presiede la riunione il Coordinatore del CdS, prof. Francesco Saverio Minervini; assume le funzioni di segretaria verbalizzante la prof.ssa Maria Sardelli. Assente la dott.ssa Morlacco.

Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni

1) Restituzione CEV ANVUR 2025. Deliberazione in merito ad eventuali controdeduzioni

Il Coordinatore comunica che, a seguito delle interlocuzioni con il Presidio della Qualità e con il Direttore Generale, si è ritenuto opportuno adottare una linea condivisa a livello istituzionale, orientata a privilegiare un approccio unitario e coerente con le indicazioni dell'Ateneo. Preso atto delle restituzioni ampiamente positive per il CdS in Lettere formulate dalla CEV ANVUR 2025, si ritiene di non dover procedere alla presentazione di controdeduzioni formali. Il GAQ ritiene opportuno valorizzare alcuni aspetti emersi durante la visita CEV; in particolare si raccolgono le raccomandazioni ricevute (che andranno successivamente discusse collegialmente in consiglio di Dipartimento) e di cui si riporta un elenco riassuntivo:

- normare con esattezza la cadenza delle consultazioni con le parti interessate ai profili in uscita: il Gaq procede già in tal senso come mostrano anche i verbali delle consultazioni del 2025.
- Allineare il Regolamento didattico alle linee guida di Ateneo per quanto attiene didattica interattiva (DI) e alle e-tivities, e attuare le relative attività di monitoraggio.
- comprendere con frequenza e sistematicità nei meccanismi di discussione anche i docenti che tengono insegnamenti nel CdS ma non fanno parte del Consiglio di Dipartimento: come riportato in documentazione allagata ad AVA, i Gaq allargati già prevedono tale collegialità.
- tenere conto degli esiti del monitoraggio delle carriere nel progettare le iniziative di tutorato di pertinenza diretta del CdS; inoltre, di monitorarle in itinere: un monitoraggio è già in atto per i corsi di avviamento alla lingua greca e latina
- prendere in esame la definizione di un percorso di eccellenza o di potenziamento dei talenti: il punto verrà discusso in sede di Consiglio di Dipartimento
- promuovere e monitorare iniziative specifiche del CdS, che ne valorizzino l'apertura internazionale e, in particolare, la mobilità degli studenti: si ritiene che l'attività di internazionalizzazione si sia basata su dati parziali e non aggiornati.

- pianificare il calendario delle verifiche e della prova finale sulla base di un monitoraggio sistematico dell'andamento delle stesse e delle loro eventuali criticità: il calendario è deciso a livello di Ateneo
- rendere visibili i curricula dei tutor nella SUA: il nuovo format della SUA lo richiede già;
- effettuare a livello di CdS un monitoraggio delle iniziative rivolte ai docenti su formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche: i docenti sono tenuti all'aggiornamento pedagogico-didattico
- Si raccomanda che il CdS usufruisca di personale specificamente dedicato: la richiesta di PTA sarà inoltrata alla direzione generale
- Si raccomanda di documentare la programmazione delle attività in favore del CdS svolte dal personale tecnico-amministrativo messo a disposizione dal Dipartimento: si rimanda alle competenti strutture dipartimentali
- maggiore chiarezza nei verbali dei contributi delle PI specifici per il CdS, la loro presa in carico e l'attuazione dei relativi suggerimenti: il punto è già stato accolto nelle consultazioni del 2025.
- Normare un'adeguata frequenza delle riunioni del GAQ allargate a tutti i docenti del Cds, compresi i contrattisti e i docenti di altri dipartimenti: si prevedono almeno due GAQ allargati all'anno.

2) Proposta di revisione curriculum Cultura digitale (lettera prof. Valerio)

Il Coordinatore sottopone all'attenzione del GAQ una comunicazione trasmessa dal prof. Sebastiano Valerio, in merito al curriculum "Cultura digitale", nella quale viene evidenziata la situazione di criticità relativa al percorso formativo. In particolare, nella nota si segnala il numero particolarmente contenuto di studenti iscritti al curriculum e la limitata frequenza alle attività didattiche, elementi che inducono a una riflessione complessiva sulla sostenibilità e sull'efficacia dell'offerta formativa attualmente erogata.

Nel corso della discussione viene precisato che la questione non riguarda esclusivamente il dato numerico degli studenti iscritti, ma investe più ampiamente la struttura stessa del curriculum e la sua sostenibilità sotto il profilo organizzativo e didattico. Viene infatti rilevato come, allo stato attuale, il numero dei docenti coinvolti risulti sproporzionato rispetto agli studenti effettivamente frequentanti, con conseguenti criticità nella gestione dei carichi didattici e nella definizione di un'offerta coerente con gli obiettivi originari del curriculum. Il Coordinatore evidenzia inoltre che il curriculum era stato concepito come percorso orientato alle Digital Humanities e alla valorizzazione delle competenze umanistiche in ambito digitale, dello spettacolo, del cinema e delle forme della rappresentazione; tuttavia, nel tempo, la mancata disponibilità di risorse dedicate, l'assenza di alcuni settori scientifico-disciplinari caratterizzanti strategici e la difficoltà di consolidare (attraverso bandi) collaborazioni stabili con professionalità esterne hanno limitato la piena realizzazione del progetto formativo originario.

Nel dibattito emergono posizioni articolate. Alcuni componenti sottolineano l'interesse culturale e strategico del curriculum, ritenendolo potenzialmente attrattivo e coerente con le trasformazioni contemporanee dei saperi umanistici. Viene pertanto prospettata l'opportunità di una revisione sostanziale del percorso, accompagnata da adeguati investimenti in termini di competenze specialistiche, laboratori e collaborazioni interdisciplinari. Altri interventi evidenziano invece la necessità di una riflessione realistica sulla sostenibilità dell'attuale configurazione del curriculum, richiamando l'esigenza di evitare soluzioni esclusivamente formali o non supportate da risorse effettivamente disponibili. In tale prospettiva viene ipotizzata, quale possibile soluzione intermedia, la sospensione temporanea del curriculum, finalizzata a consentire una successiva riprogettazione più organica e coerente con gli obiettivi formativi delle Digital Humanities ovvero una ridefinizione del percorso in una direzione maggiormente orientata agli ambiti della Cultura dello Spettacolo e della comunicazione culturale contemporanea. Nel corso della discussione viene inoltre evidenziato come alcuni insegnamenti di interesse per gli studenti possano eventualmente essere mantenuti all'interno dell'offerta formativa complessiva del Corso di Studio, attraverso il loro inserimento tra le attività affini o opzionali, così da preservare competenze e contenuti ritenuti qualificanti.

Il GAQ, pur riconoscendo il valore culturale e progettuale dell'iniziativa, concorda sulla necessità di avviare un approfondimento istituzionale più ampio, demandando al Consiglio di Dipartimento le valutazioni di competenza in merito all'eventuale revisione, sospensione o riorganizzazione del curriculum "Cultura digitale"

3) Aggiornamento Regolamento didattico 2026-2027 (RICHIESTE CPDS 14.02.2026)

Il GAQ, discusse e recepite le note ricevute dalla CPDS, trattandosi di mere integrazioni lessicali, decide di rinviarne l'inserimento nel prossimo Regolamento Didattico del CdS, come di seguito riportato:

1. Art. 2 comma 3: il Regolamento didattico è solo di Ateneo, è previsto un regolamento didattico di Ateneo ma non è previsto un Regolamento del Dipartimento di Studi Umanistici.

2. Art. 5 comma 3: non c'è ufficialmente un Regolamento di Dipartimento inerente alla certificazione che non riporti votazione, ma la procedura viene di anno in anno deliberata dal Consiglio di Dipartimento, di conseguenza non c'è nessun Organo Delegato. N.B. Effettivamente non troviamo un Regolamento ad hoc, ma la procedura viene stabilita dal Consiglio. Il rilievo sull'Organo Delegato, invece, non è fondato: il Dipartimento, infatti, può delegare un altro Organo a tale procedura.

3. Art. 11 comma 6: il calendario delle attività didattiche è stabilito dal calendario didattico del Dipartimento, deliberato dal Consiglio di Dipartimento; non esiste alcun Regolamento didattico del Dipartimento di Studi Umanistici, ma solo un Regolamento didattico di Ateneo. Inoltre, il periodo di svolgimento degli appelli viene indicato nel calendario stesso.

4. Art. 13 comma 9: l'assegnazione del punteggio è stabilita dal Regolamento della prova finale dei Corsi di Laurea triennale di Ateneo in abbinamento alle Linee guida del Dipartimento di Studi Umanistici.

5. Art. 14: il titolo di laurea è valido anche per l'ammissione ai Master di primo livello e ai Corsi di Laurea Magistrale attivi anche presso altri Atenei.

4) Adempimenti Relazione NDV audizione 11 settembre 2025

Il Coordinatore richiama l'attenzione del GAQ sugli adempimenti connessi alla Relazione del Nucleo di Valutazione a seguito dell'audizione prevista per l'11 settembre 2025, evidenziando la necessità di predisporre una risposta alle osservazioni formulate dal NDV entro la scadenza indicata del 14 aprile. Nel corso della discussione viene precisato che il NDV aveva formulato alcune osservazioni riferite principalmente alla gestione della didattica, con particolare riguardo al rapporto tra didattica interattiva, attività di supporto e attività erogate in modalità asincrona. In particolare, è stato rilevato come nelle precedenti relazioni non fosse stato adeguatamente valorizzato il complesso delle attività integrative e delle ore aggiuntive previste a supporto della didattica asincrona, obbligatoriamente associate ai crediti erogati secondo tale modalità.

Il Coordinatore condivide con il GAQ una bozza di risposta alle indicazioni del NDV, finalizzata a chiarire e meglio documentare gli aspetti organizzativi e didattici oggetto di rilievo; tale bozza verrà presentata per l'approvazione definitiva nel primo consiglio di Dipartimento disponibile.

5) Redazione SUA 2025

Il Coordinatore introduce il punto relativo alla redazione della Scheda SUA-CdS 2025, evidenziando la necessità di procedere tempestivamente all'aggiornamento della documentazione richiesta nell'ambito delle procedure ministeriali e del sistema di Assicurazione della Qualità. Nel corso della discussione viene precisato che il CdS dispone già di una base documentale consolidata, costituita dalle precedenti Schede SUA, dalle schede di autovalutazione AVA 3 e dalla documentazione predisposta in occasione della visita CEV. Tali materiali vengono indicati come principale riferimento operativo per la redazione della nuova SUA 2025. Si evidenzia pertanto la necessità di integrare nella SUA 2025 gli elementi già elaborati nell'ambito delle procedure AVA, adattandoli opportunamente alle nuove richieste ministeriali e agli aggiornamenti organizzativi del Corso di Studio.

Nel corso della riunione viene inoltre richiamata l'attenzione sulle tempistiche previste per la compilazione della Scheda SUA, articolate in una prima scadenza il 28 aprile e in una successiva fase di revisione e completamento entro il mese di giugno.

Con riferimento agli aspetti operativi, il Coordinatore propone una suddivisione del lavoro tra i componenti del GAQ, al fine di garantire una più efficace gestione delle diverse sezioni della Scheda, che verrà riletta e revisionata nella prossima riunione del GAQ:

Per il punto n. 6 all'ordine del giorno, non vi sono argomenti da discutere.

Il Referente dichiara chiusa la riunione alle ore 11.30.

Letto, firmato e sottoscritto

Prof. Francesco Saverio Minervini
(Referente CdS)

Prof.ssa Maria Sardelli
(Segretaria verbalizzante)