



Università di Foggia – Dipartimento di Studi Umanistici

VERBALE DEL GRUPPO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ
DEL DOTTORATO IN SCIENZE UMANISTICHE

Riunione del 25 aprile 2026

Il giorno 25 aprile 2026 si è svolta in modalità telematica asincrona, dalle ore 15:00 alle ore 21:00, la riunione del gruppo AQ del Dottorato in Scienze umanistiche, con il seguente ordine del giorno:

- 1. Analisi della scheda di valutazione elaborata dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) relativa al Dottorato di ricerca in “Scienze umanistiche”.**
- 2. Redazione della Relazione relativa al Dottorato di ricerca in “Scienze umanistiche” in risposta alle osservazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo a seguito dell’audit del giorno 11 settembre 2025.**

Sono presenti i professori Lucia Perrone Capano (Coordinatrice del Dottorato), Menico Caroli, Antonella Catone e Riccardo Di Cesare; il dott. Angelo Valentino Romano, in qualità di componente tecnico - amministrativa del GAQ; e il rappresentante dei dottorandi, dott. Pasculli Giuseppe. Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la prof.ssa Antonella Catone.

- 1. Analisi della scheda di valutazione elaborata dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) relativa al Dottorato di ricerca in “Scienze umanistiche”.**

La prof.ssa Lucia Perrone Capano, Coordinatrice del dottorato, sottopone all’attenzione del GAQ i punti di forza e le aree di miglioramento indicate nella scheda di valutazione elaborata dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) (All. 1). La scheda di valutazione della CEV restituisce un quadro complessivamente positivo del Dottorato in Scienze umanistiche, collocandosi nella fascia “soddisfacente” in tutte le aree esaminate. La progettazione del corso, attivo dal 2022, risulta solida e ben motivata, anche grazie al coinvolgimento delle parti interessate. Tuttavia, si

segnala la necessità di collegare in modo più esplicito le consultazioni iniziali con quelle successive, così da garantire maggiore continuità e tracciabilità del percorso. Sul piano dell'internazionalizzazione, a fronte di una buona mobilità in uscita, si raccomanda di monitorare in modo più sistematico la mobilità in ingresso. La valutazione è particolarmente positiva per quanto riguarda la qualità e l'organizzazione delle attività formative e di ricerca, ritenute adeguate, qualificate e coerenti con gli obiettivi del Dottorato, anche grazie al contributo di studiosi di alto profilo e alla presenza di collaborazioni internazionali. Le risorse a disposizione dei dottorandi risultano adeguate e ben gestite. Permangono margini di miglioramento nella documentazione delle attività interne, in particolare degli incontri di confronto tra dottorandi, e nella definizione di un monitoraggio aggregato dell'attività scientifica complessiva. Infine, è riconosciuta la presenza di un sistema di assicurazione della qualità già strutturato, ma introdotto di recente; per questo motivo, si raccomanda di consolidarlo e renderlo progressivamente più sistematico ed efficace. Nel complesso, il Dottorato mostra una buona qualità delle attività e dell'impianto formativo, con l'esigenza principale di rafforzare la tracciabilità, il monitoraggio e l'integrazione dei processi già in atto.

2. Redazione della Relazione relativa al Dottorato di ricerca in “Scienze umanistiche” in risposta alle osservazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo a seguito dell'audit del giorno 11 settembre 2025.

Sulla base delle opinioni raccolte e dei dati disponibili, il GAQ procede alla redazione della relazione in risposta alle osservazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo a seguito dell'audit del giorno 11 settembre 2025 (All. 2). Recependo le indicazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo, il Dottorato in Scienze umanistiche ha avviato e in larga parte completato un insieme coordinato di azioni volte a rafforzare la qualità della progettazione, della gestione e del monitoraggio del corso.

D.PHD.1 – Progettazione del Dottorato

È stato implementato un processo strutturato di consultazione degli stakeholder, articolato in questionari e incontri sincroni, con uniformazione e formalizzazione dei verbali. Gli esiti sono stati analizzati dal GAQ e recepiti dal Collegio dei Docenti per l'aggiornamento dell'offerta formativa. Le azioni risultano concluse, ad eccezione della restituzione sistematica agli stakeholder (prevista per maggio–giugno 2026). Le misure adottate hanno migliorato tracciabilità, coerenza e aderenza ai fabbisogni, contribuendo anche all'introduzione di nuovi ambiti formativi (es. studi di genere) e al rafforzamento del collegamento con gli sbocchi professionali.

D.PHD.2 – Attività formative e organizzazione

È stata formalizzata la partecipazione di un rappresentante dei dottorandi nella Commissione Didattica (approvazione del 31 ottobre 2025), anticipando i tempi previsti. L'azione ha migliorato il coinvolgimento dei dottorandi, la trasparenza e il monitoraggio qualitativo, risultata pienamente efficace e in linea con le raccomandazioni del NVA.

D.PHD.3 – Monitoraggio e miglioramento

Sono stati introdotti strumenti e pratiche per un monitoraggio più strutturato: utilizzo delle schede PQA, discussione periodica nel Collegio dei Docenti e valutazione dei progressi (pubblicazioni, mobilità, ricerca). È stato avviato anche il percorso per integrare feedback qualitativi (colloqui individuali). Le azioni, in parte già operative, hanno migliorato sistematicità, tracciabilità e capacità decisionale. Il monitoraggio proseguirà con cadenza periodica (prossima verifica: luglio 2026).

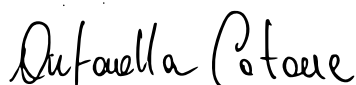
Le azioni intraprese risultano complessivamente efficaci, avendo rafforzato i processi di Assicurazione della Qualità, migliorato la partecipazione degli stakeholder e dei dottorandi, e reso più strutturato e trasparente il sistema di monitoraggio e aggiornamento del Dottorato.

Dopo attenta discussione, il GAQ approva all'unanimità la relazione che sarà condivisa con il Consiglio di Dipartimento del 27 aprile 2026.

Non essendovi altro da deliberare, la Coordinatrice dichiara chiusa la riunione alle ore 21:00.

Il verbale è letto, approvato e sottoscritto.

La Segretaria verbalizzante
prof.ssa Antonella Catone



La Coordinatrice
prof.ssa Lucia Perrone Capano

