



Università di Foggia – Dipartimento di Studi Umanistici

**VERBALE DEL GRUPPO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ  
DEL DOTTORATO IN SCIENZE UMANISTICHE**

**Riunione del 23 dicembre 2025**

Il giorno 23 dicembre 2025 alle ore 11.00 si è svolta su piattaforma *Google Meet* la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del Dottorato in Scienze Umanistiche, con il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione della scheda di monitoraggio e analisi annuale dei risultati della rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno;**
- 2. Varie ed eventuali.**

Sono presenti i professori Lucia Perrone Capano (Coordinatrice del Dottorato), Menico Caroli, Antonella Catone e Riccardo Di Cesare; il dott. Angelo Valentino Romano, in qualità di componente tecnico - amministrativa del GAQ; e il rappresentante dei dottorandi, dott. Pasculli Giuseppe. Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la prof.ssa Antonella Catone.

- 1. Approvazione della scheda di monitoraggio e analisi annuale dei risultati della rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno.**

La prof.ssa Lucia Perrone Capano, Coordinatrice del dottorato, comunica che il Presidio della Qualità ha trasmesso il 24 novembre 2025 i risultati della seconda rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al I e al II anno (a. a. 2024-2025) (All. 1), dai quali emerge un elevato livello di soddisfazione, testimoniato dalla prevalenza di risposte positive nella quasi totalità delle aree tematiche analizzate. L'approfondimento dei dati, effettuato anche per singola domanda, ha consentito di porre in evidenza quali sono i settori che necessitano di azioni mirate a ottenere margini di miglioramento.

La rilevazione ha coinvolto i dottorandi iscritti al primo e al secondo anno del Corso di Dottorato in Scienze Umanistiche. Il tasso di risposta complessivo è stato pari al 100% (tutti i 17 iscritti hanno risposto), con piena rappresentatività di entrambe le coorti (100% per il 1° anno e 100% per il 2° anno). I risultati delle opinioni dei dottorandi in Scienze Umanistiche sono in linea generale molto soddisfacenti e le medie rientrano tutte nella soglia di assenza di criticità prevista dalle linee guida del PQA. Tutti i rispondenti (100%) confermano la presenza di attività formative strutturate. Queste comprendono corsi, seminari e laboratori, a testimonianza della solidità del percorso di dottorato. L'analisi dei dati evidenzia un buon livello di soddisfazione complessiva per le attività formative offerte. A fronte di una media di Ateneo pari a 7,48, il dottorato in Scienze Umanistiche registra il punteggio più elevato tra i corsi di dottorato (8,2). Tutti i dottorandi confermano la presenza di lezioni, seminari, laboratori e moduli avanzati; la formazione risulta coerente, aggiornata e specifica rispetto ai corsi di laurea magistrale. Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca risultano aggiornate, con un punteggio di 8,4. L'aggiornamento delle informazioni relative a scadenze e procedure amministrative riceve un punteggio di 8,0. Anche il coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività formative e di ricerca è elevato (7,2), registrando un valore superiore a quello di tutto l'Ateneo. Si segnala che l'anno scorso questo punteggio era significativamente più basso (5,7). Per migliorare questo aspetto, il Dottorato ha incluso, tra gli obiettivi della scheda di monitoraggio del 2024, il potenziamento del coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività formative e di ricerca. Tale obiettivo è stato concretamente realizzato: il 31 ottobre 2025, il Collegio dei Docenti del Dottorato in Scienze Umanistiche (XXXVIII, XXXIX, XL e XLI) si è riunito e ha approvato all'unanimità l'integrazione della Commissione Didattica con la presenza di un rappresentante dei dottorandi.

Il 100% dei dottorandi ha svolto, sta svolgendo o intende svolgere un periodo all'estero. Il supporto ricevuto dai docenti (8,0) e dall'università di provenienza (7,8) durante tale periodo risulta particolarmente positivo. Anche il supporto fornito dall'università o dall'istituzione ospitante registra un punteggio alto (7,9). Valutazioni elevate per aule (9,0), spazi personali (8,5), biblioteche (8,8), dotazioni informatiche (8,4) e attrezzature di ricerca (8,6). L'attività didattica dei dottorandi è ritenuta utile (8,1) e ben equilibrata nel carico di lavoro (9,2).

Nel complesso, i dati confermano l'elevata solidità del modello formativo e l'ampia partecipazione alle attività previste dal DM 226/2021. Considerando che il punteggio medio generale di Ateneo è pari a 7,5, il dottorato in Scienze Umanistiche raggiunge il valore più alto (8,8), evidenziando un livello di soddisfazione complessivamente molto positivo.

Tuttavia, emerge una criticità strutturale significativa relativa alla verifica in itinere del percorso di dottorato: il 70,6% dei dottorandi segnala l'assenza di un sistema formale di valutazione intermedia, con un punteggio medio di soddisfazione pari a 5,6. Tale evidenza rende necessario rafforzare i momenti strutturati di confronto sullo stato di avanzamento della ricerca di ciascun dottorando, nonché la condivisione periodica del monitoraggio delle pubblicazioni e delle attività di ricerca. Le azioni correttive individuate saranno coordinate dal GAQ e dal Collegio dei Docenti.

Sulla base delle opinioni raccolte e dei dati disponibili, il GAQ procede alla compilazione della Scheda per il monitoraggio e l'analisi degli esiti della rilevazione (All. 2), trasmessa dal Presidio secondo quanto previsto dalle Linee guida. L'analisi è condotta anche sulla base dei report approvati dal Presidio e si conclude con la proposta di azioni concrete finalizzate al miglioramento della qualità del Corso di Dottorato.

Vengono discussi e approvati i seguenti punti:

- Parte I. Analisi e commento sintetico dei risultati;
- Parte II. Esito dell'analisi dei risultati: punti di forza, aree di miglioramento e azioni correttive.

Il GAQ concorda sull'importanza di mantenere un dialogo costante con i dottorandi, attraverso la realizzazione di momenti di verifica condivisa e in itinere, l'elaborazione di una scheda di autovalutazione sottoscritta dal tutor e il monitoraggio delle azioni di miglioramento.

Dopo attenta discussione, il GAQ approva all'unanimità la scheda che sarà condivisa con il Collegio Docenti del 9 gennaio 2026, il Consiglio di Dipartimento del 13 gennaio 2026 e trasmessa al Presidio della Qualità, alla delegata di Ateneo ai Dottorati di ricerca e all'ufficio dottorato entro il 20 gennaio 2026.

## **2. Varie ed eventuali.**

Non ci sono argomenti da discutere.

Nulla altro essendo a deliberare, la Coordinatrice dichiara chiusa la riunione alle ore 13.00.

Il verbale è letto, approvato e sottoscritto.

La Segretaria verbalizzante  
prof.ssa Antonella Catone

*Antonella Catone*

La Coordinatrice  
prof.ssa Lucia Perrone Capano

*Lucia Perrone Capano*