



## Verbale riunione Gruppo AQ

### Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Scolastica

**04/07/2025 ore 15:00**

Convocato in forma telematica attraverso la piattaforma Google Meet.

Membri	PRESENTE	ASSENTE	GIUSTIFICATO
<b>Tiziana Quarto</b>	X		
<b>Paola Palladino</b>	X		
<b>Matteo Martini</b>	X		
<b>Salvatore Iuso</b>	X		
<b>Maria Grazia Mada Logrieco</b>	X		
<b>Mara Mariapia Antuofermo (Componente studenti)</b>	X		
<b>Maria Iacovelli (supporto amministrativo)</b>		X	

La coordinatrice, la prof.ssa Quarto, avvia la riunione con i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni della coordinatrice;
- 2) Suddivisione del lavoro di compilazione della SUA - seconda parte;
- 3) Visione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica;
- 4) Varie ed eventuali.

### **1) Comunicazioni della coordinatrice:**

La prof.ssa Quarto comunica ai membri del GAQ che si è da poco svolta la prova pratica valutativa (che precede la discussione della tesi di laurea) per i primi laureati di questo CdLM e che tutto è proceduto per il meglio.

### **2) Suddivisione del lavoro di compilazione della SUA - seconda parte:**

La coordinatrice condivide la scheda SUA per poter procedere alla suddivisione del lavoro tra i membri del GAQ. I quadri interessati dalla compilazione sono i quadri B6, B7, C1, C2, C3 ed il lavoro viene così suddiviso:

- Il quadro B6 “Opinioni degli studenti” sarà preso in carico da TQ
- Il quadro B7 “Opinioni dei laureati” non sarà preso in considerazione in quanto il CdLM non ha ancora laureati
- Il quadro C1 “Dati di ingresso...” sarà preso in carico da MM
- Il quadro C2 “Efficacia esterna” sarà preso in carico da SI e MGML
- Il quadro C3, “Opinioni di enti...”, sarà compilato da TQ e da MGML. Si ricorda la necessità di chiedere l’accesso al file Excel, con i relativi dati, al dott. Tateo

Nella cartella Drive condivisa si troverà il materiale per compilare la scheda.

La scadenza per la compilazione della seconda parte della SUA è fissata per il 15/07, si decide di riunirsi in modalità asincrona il giorno 11/07.

### **3) Visione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica**

Dalla presa di visione del questionario emergono i seguenti punti/criticità:

- Gli studenti frequentanti sono in numero maggiore rispetto all'anno precedente (circa 60) ed i punteggi da loro forniti sono incoraggianti. Il cut-off è a 2.5. I punteggi sono tutti molto buoni, solo un po' più bassi per quanto riguarda le aule. Si chiede pertanto chiarimento alla rappresentante, MMA, la quale precisa che il punteggio potrebbe riflettere un malcontento riguardante gli orari. Fattori che contribuiscono al malcontento:
  - sovrapposizioni tra le diverse lezioni,
  - difficoltà a trovare l'aula per svolgere gli esami,
  - problemi di accessibilità per chi ha disabilità motorie.

In relazione alle sovrapposizioni delle lezioni TQ riporta come lei stessa si sia trovata a dover gestire tale problematica con altri insegnamenti (soprattutto con opzionali). Inoltre, durante il secondo semestre si è registrato un problema con 2 docenti che avevano l'esigenza, per motivi familiari, di iniziare e terminare insegnamenti in una finestra temporale ristretta.

MMA fa presente che il questionario dovrebbe riportare delle domande più puntuali per non fare confusione con l'oggetto reale del giudizio quando si tratta di aule e orari. MG riporta di aver avuto la necessità di cambiare aula più volte nello stesso giorno per inadeguatezza della strumentazione presente. L'aula incriminata in questo caso sembra essere l'aula 2.

- Le risposte dei non-frequentanti sono maggiori rispetto a quelle dei frequentanti. Il punteggio più basso registrato in questo caso è, non dovendo giudicare le aule, più alto rispetto a quello fornito dai frequentanti, ovvero 3.31. La valutazione è più o meno la stessa per tutti gli insegnamenti. Solo il corso di inglese riporta dei punteggi più bassi. Relativamente a questo insegnamento la rappresentante fa notare che, essendo inglese un insegnamento condiviso con gli studenti di un altro CdL (lingue) vi è un non-adeguata taratura del corso con il livello di inglese effettivo degli studenti di psicologia, generalmente più basso rispetto a quelli di lingue. Essendo l'insegnamento interamente in lingua inglese, alcuni studenti non riescono a seguire e a partecipare.

TQ fa presente che gli insegnamenti mutuati possono sempre presentare questo tipo di criticità ma afferma anche che l'anno prossimo questo verrà risolto dalla presa di servizio di un docente (sarà necessario far presente questa criticità al nuovo docente).

- Psicologia dei media digitali: la prof.ssa Favini si è dimessa quando l'insegnamento era ancora in fase di erogazione. Non essendo stata la docenza assegnata a nessun altro docente, si sono presentati dei problemi di carattere organizzativo. Dall'anno prossimo questo problema non si presenterà in quanto l'insegnamento è stato eliminato.
- MMA: il materiale didattico nelle pagine di e-learning a volte viene caricato sulla pagina di un altro corso (ad es. prof.ssa Monacis).

#### 4) Varie ed eventuali:

- PP corsi mutuati: i syllabi non possono essere fatti per il singolo corso, ma devono essere redatti per ogni corso per cui viene erogata la docenza.
- PP: per i comitati d'indirizzo è richiesto per le triennali uno studente delle magistrali e per le magistrali uno studente di dottorato.

La riunione è dichiarata conclusa alle ore 15:40.

Foggia, 04/07/2025

Il segretario verbalizzante

Matteo Martini

La coordinatrice del CdLM

Tiziana Quarto

