



Università di Foggia – Dipartimento di Studi Umanistici

VERBALE DEL GRUPPO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN  
*LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE*

Seduta del 12/01/2026, ore 17.00

	Presente	Assente	Giustificato
Presidente			
Prof.ssa Anna Riccio	x		
Componenti			
Prof.ssa Antonella Catone	x		
Prof.ssa Lucia Perrone Capano	x		
Prof. Michele Russo	x		
Alessandro Tarantino (personale TA)		x	
Francesca Iatarola (rappresentante degli studenti)	x		

Il Gruppo Assicurazione della Qualità del Corso di laurea in Lingue e culture per la comunicazione internazionale si è riunito in modalità telematica sincrona il 12 gennaio 2026, dalle ore 17:00 alle ore 18:00, al link <https://meet.google.com/vhe-ruoa-yii>, per discutere l'ordine del giorno di seguito riportato e determinato con convocazione del giorno 10/01/2026:

1. Analisi e approvazione della Relazione Annuale 2025 della CPDS
2. Varie ed eventuali

La Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 17.00.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Michele Russo.

La prof.ssa Anna Riccio, referente del CdS magistrale, sottopone all'attenzione del GAQ la Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del CdLM in Lingue e culture per la comunicazione internazionale. La relazione analizza in dettaglio gli aspetti del CdLM:

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

E - Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

La relazione è stata preventivamente condivisa tramite drive, permettendo ai membri del GAQ di prenderne visione prima della seduta odierna e di esprimere eventuali commenti. Il GAQ esamina con attenzione la documentazione ricevuta, analizzando in dettaglio i punti sopra indicati. La relazione conferma una valutazione complessivamente molto positiva del CdLM in oggetto, sottolineando l'impegno costante e l'elevata qualità del percorso formativo.

La CPDS suggerisce le seguenti "Proposte di miglioramento" per i riquadri A1, A3, A5, A7, B2, B4, B6, C4 e E1:

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

La CPDS ha rilevato una parzialità nell'analisi delle opinioni degli studenti, circoscritte agli studenti frequentanti. Al fine di individuare punti di forza e di debolezza e di adottare eventuali strategie migliorative, è importante estendere il questionario anche agli studenti non frequentanti. Il GAQ ritiene fondamentale sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza della compilazione del questionario, che rappresenta un canale cruciale di comunicazione con gli organi del Dipartimento e dell'Ateneo responsabili dell'assicurazione della qualità della didattica. Inoltre, il questionario è uno strumento essenziale per intraprendere azioni concrete volte a migliorare la qualità dei corsi e dei servizi offerti. A tal fine, la rappresentanza studentesca del GAQ si impegna attivamente a coinvolgere gli studenti, compresi quelli non frequentanti, invitandoli a compilare i questionari, considerati fondamentali per il miglioramento continuo del percorso didattico.

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

La CPDS, a completamento delle azioni volte alla raccolta e alla gestione di eventuali reclami e segnalazioni da parte degli studenti, propone che il CdLM e, più in generale, il Dipartimento, pubblicizzino la figura del Difensore degli studenti anche attraverso la pagina web dell'Assicurazione della Qualità del Dipartimento.

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

La CPDS raccomanda l'applicazione delle Linee guida relative alla "Settimana dello Studente", in

quanto funzionali all'ottimizzazione dei flussi di comunicazione.

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

*7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

La CPDS suggerisce di attuare le dichiarazioni di intenti formulate all'interno del GAQ, con particolare riferimento a quelle volte ad attribuire agli studenti un ruolo attivo e partecipativo.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

*Materiali, ausili didattici e infrastrutture*

*2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

La CPDS suggerisce di garantire una più efficace integrazione e comunicazione tra le pagine docenti e il servizio relativo ai programmi di insegnamento fornito dal CINECA (Course Catalogue). In particolare, ritiene opportuno che, selezionando il nominativo del docente dal Course Catalogue, siano resi disponibili, oltre ai programmi degli insegnamenti riferiti ai diversi anni accademici, anche le informazioni di contatto e di afferenza del docente (indirizzo e-mail, settore scientifico-disciplinare di afferenza e link alla pagina personale), già presenti nella rubrica di Ateneo.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

*4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) a una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Pur trattandosi di una carenza di natura tecnica non riconducibile al CdLM, la CPDS segnala la mancanza di strumenti di valutazione della didattica specificamente progettati per insegnamenti a prevalente carattere laboratoriale. I questionari attualmente in uso, infatti, risultano orientati soprattutto alla didattica teorico-frontale e non consentono di rilevare in modo adeguato elementi tipici delle attività di laboratorio, quali l'efficacia delle esercitazioni pratiche, l'idoneità delle attrezzature, il supporto tecnico fornito e la coerenza delle metodologie con gli obiettivi professionalizzanti. La CPDS ribadisce, inoltre, l'opportunità di continuare a valorizzare i laboratori come spazi centrali della didattica, promuovendo attività pratiche e l'adozione di metodologie innovative, al fine di rafforzare l'acquisizione di competenze ulteriori rispetto alla lezione tradizionale. Occorre anche migliorare la programmazione e l'organizzazione delle attività laboratoriali e delle eventuali esercitazioni linguistiche, nonché potenziare le attività di tutorato per supportare gli studenti, frequentanti e non, nel superamento di eventuali carenze formative.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

*6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

La CPDS suggerisce di garantire una più efficace integrazione tra le pagine docenti e il servizio relativo ai programmi di insegnamento fornito dal CINECA (Course Catalogue). In particolare, ritiene opportuno che, selezionando il nominativo del docente dal Course Catalogue, siano rese disponibili, oltre ai programmi degli insegnamenti riferiti ai diversi anni accademici, anche le informazioni di contatto e di afferenza del docente (indirizzo e-mail, settore scientifico-disciplinare e link alla pagina personale), già presenti nella rubrica di Ateneo.

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite del laureando?*

La CPDS suggerisce che, per il futuro, si può proporre nuovamente al CdLM e, più in generale, al Dipartimento, di organizzare almeno una volta all'anno la giornata di orientamento al Tirocinio, che in passato si è dimostrata una valida occasione di incontro e collaborazione tra enti e Università. Tale iniziativa consentirebbe non solo di aumentare la visibilità delle opportunità offerte dal Dipartimento in questo ambito, ma anche di consolidare le attività di tirocinio stesse.

E - Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

La CPDS propone di stabilire una calendarizzazione regolare degli incontri, al fine di garantire un monitoraggio costante e efficace del percorso di formazione offerto dal CdS e dal Dipartimento. Tale monitoraggio potrebbe avvenire attraverso un processo ciclico di consultazione, azione e feedback, i cui risultati, sviluppi ed esiti verrebbero valorizzati e discussi periodicamente, diventando così uno strumento concreto per la programmazione e il controllo del percorso di formazione degli studenti.

A seguito delle osservazioni illustrate, la prof.ssa Catone interviene sottolineando come i risultati siano, nel complesso, molto positivi. Quanto alle criticità emerse, la professoressa evidenzia la debole attrattività internazionale in entrata, dato in parte fisiologico per un CdLM di recente istituzione. Il CdLM in Lingue e culture per la comunicazione internazionale (LM-38) presenta un quadro nel complesso molto positivo sotto il profilo della qualità della didattica, della coerenza dell'impianto formativo e della qualificazione del corpo docente. Le valutazioni degli studenti risultano costantemente elevate e superiori alla soglia di positività, sia per quanto concerne i contenuti degli insegnamenti, sia per i metodi didattici, i materiali, le modalità d'esame e la reperibilità dei docenti. Inoltre, la prof.ssa Catone sottolinea come il sistema di Assicurazione della Qualità appare efficace e ben strutturato, con un GAQ attivo, un monitoraggio continuo degli indicatori e un recepimento puntuale delle osservazioni della CPDS.

Risulta positiva anche l'adeguatezza di aule, laboratori, tirocini e servizi di tutorato, così come la significativa crescita della mobilità internazionale in uscita, che rende il CdLM uno dei corsi trainanti del Dipartimento. Tuttavia, secondo la professoressa, le criticità rilevate sono limitate e di natura prevalentemente tecnica o organizzativa: un'analisi talvolta parziale dei questionari (in particolare quelli degli studenti non frequentanti), strumenti di rilevazione non pienamente adeguati agli insegnamenti di tipo laboratoriale, problemi tecnici della piattaforma U-GOV, una comunicazione migliorabile tra le pagine dei docenti e il Course Catalogue e, come già evidenziato, una ancora debole attrattività internazionale in entrata.

Il GAQ prende atto di queste osservazioni e si propone, per il prossimo anno, l'obiettivo di:

1. sollecitare in modo più sistematico la compilazione dei questionari da parte degli studenti non frequentanti, ad esempio attraverso messaggi sulla piattaforma rivolti a tutti al termine del corso o dopo lo svolgimento dell'esame;
2. rafforzare la promozione del CdLM sui canali internazionali e durante gli incontri con studenti Erasmus e visiting, che possono a loro volta contribuire a diffondere il corso all'estero.

La prof.ssa Perrone e la prof.ssa Riccio condividono quanto osservato dalla prof.ssa Catone e suggeriscono di accrescere l'attrattiva internazionale del CdLM attraverso il coinvolgimento degli studenti che, recandosi all'estero nell'ambito del progetto Erasmus, possono contribuire alla promozione del CdLM presso le università ospitanti. La prof.ssa Riccio propone, inoltre, di pubblicizzare il CdLM presso i corsi di studio di lingua italiana attivi presso le università straniere.

La prof.ssa Riccio evidenzia, altresì, che il CdLM organizza con continuità incontri e seminari con personalità e ospiti provenienti da altre università, come il seminario sul plurilinguismo, tenutosi l'11 dicembre 2025, finalizzato all'incontro e al dialogo con alcune delegazioni straniere ospiti presso l'Università di Foggia, nell'ambito del progetto TNE GPS Education, di cui l'Università di Foggia è lead partner, e del progetto TNE WAGON2Africa.

Il GAQ chiede, infine, alla rappresentante degli studenti osservazioni in merito. La studentessa suggerisce l'utilizzo mirato dei social media per accrescere l'attrattiva internazionale del CdLM, nonché l'organizzazione di attività volte alla valorizzazione del territorio, con il coinvolgimento degli studenti Erasmus e la realizzazione di seminari professionalizzanti.

In riferimento al punto "Varie ed eventuali", si comunica che nel corso della seduta non sono state sollevate proposte né avviate discussioni su ulteriori argomenti.

La riunione si chiude alle ore 18:00 del giorno 12 gennaio 2026.

La Presidente  
Prof.ssa Anna Riccio

Il Segretario Verbalizzante  
prof. Michele Russo