



**GRUPPO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ
 CdLM in SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA**

09/12/2025 – ORE 09:15

Il giorno 09 dicembre 2025, dalle ore 09:15 alle ore 13:25, si è svolta in modalità telematica asincrona la riunione del Gruppo di assicurazione della Qualità del CdLM in Scienze della formazione primaria.

	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE	GIUSTIFICATO
1	LADOGANA MANUELA	X		
2	BERARDI PIERANGELO	X		
3	CONTE FLORIANA	X		
4	CASO ROSELLA	X		
5	DAVIDE DAVENIA	X		
6	MORLACCO MARIKA (delegata MARIA CRISTINA CINIERO)	X		
7	PICCIAREDDA STEFANO	X		
8	SABATINO ANNA CELESTE	X		

La prof.ssa Ladogana, in qualità di Referente del CdLM in Scienze della formazione primaria, dichiara aperta riunione, in modalità telematica, alle ore 09:15, per trattare i seguenti punti all'ordine del giorno:

Comunicazioni.

Comunicazioni

1) Analisi questionari valutazione studenti a.a. 2024/2025;

Varie ed eventuali

Assume la funzione di segretario verbalizzante la Prof.ssa Rossella Caso.

Comunicazioni

Non ci sono Comunicazioni.

1) Analisi questionari valutazione studenti a.a. 2024/2025

La Referente del CdS comunica al Gruppo AQ che, in data 07 novembre 2024, i fini della stesura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2024, erano stati analizzati i risultati relativi al I semestre e quelli parziali relativi al II semestre per l'a.a. 2024/2025. Precisa quindi che, nella Riunione odierna saranno analizzati i dati definitivi dei questionari di valutazione degli studenti relativamente allo scorso anno accademico.

La Referente sottopone al gruppo di lavoro i dati, che i componenti avevano già ricevuto in allegato alla mail di convocazione della riunione, e procede con la restituzione di una sintesi complessiva dei report così come

di seguito specificato.

I dati risultano sostanzialmente sovrappponibili a quelli emersi dalle rilevazioni dello scorso anno accademico: la percentuale si attesta a 3,65% per gli studenti frequentanti e a 3,48% per i non frequentanti, (entrambe in lievissima decrescita rispetto allo scorso anno, quando l'una era al 3,66 e l'altra al 3,50). Un risultato sostanzialmente in linea con quello del Dipartimento.

Per tutti gli insegnamenti – un dato, quest'ultimo, particolarmente rilevante rispetto alla qualità della didattica – si supera la soglia del 2,50%, con valutazioni comprese tra il 3,17 e il 3,85 per gli studenti frequentanti, e tra il 3,08 e il 3,73 per gli studenti non frequentanti.

Voci positive, secondo l'opinione degli studenti frequentanti, sono state la fruibilità del materiale didattico, l'organizzazione complessiva, il carico di studio, le modalità di esame, la reperibilità dei docenti e la coerenza tra quanto dichiarato nei programmi e le attività effettivamente svolte, mentre punti di criticità sono stati le conoscenze preliminari possedute e la capacità del docente di interessare alla disciplina.

Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, tra gli aspetti positivi emersi dall'analisi dei questionari, vi sono sicuramente le modalità di esame e il materiale didattico, mentre sono in lieve decremento gli indicatori relativi alla docenza, all'interesse e all'organizzazione, sui quali proprio durante la riunione si è avviata una prima discussione.

Oggetto di riflessione è stato anche il miglioramento del dato relativo alle lezioni svolte in presenza, che ha registrato un incremento significativo, passando dal 2,98 del 2023/24 al 3,49 per l'a.a. 2024/2025, segno che l'impegno del GAQ a rappresentare in sede istituzionale le problematiche connesse alla gestione degli spazi ha portato a dei risultati positivi.

Nello specifico:

1) Sintesi valutazione corso di studi e sede (Frequentati e non frequentanti)

Comparando la valutazione media dell'a.a. 2024-2025 con i due anni precedenti emerge una situazione sostanzialmente sovrappponibile. In particolare rispetto all'anno precedente (2023-2024), la valutazione media complessiva del corso di studio da parte degli studenti frequentanti si attesta alla stessa percentuale pari a 3,65 (rispetto alla percentuale di 3,66 dell'a.a. 2023/2024) mentre è leggermente in decremento quella degli studenti non frequentanti pari a 3,48%, differentemente dall'anno precedente pari al 3,50%.

2) Valutazione complessiva sui singoli docenti (Frequentati e non frequentanti)

- Studenti frequentanti

Le valutazioni complessive sui singoli docenti evidenziano un'opinione elevata da parte degli studenti frequentanti, attestandosi su una valutazione media del corso pari a 3,65 pienamente allineata alla valutazione media del Dipartimento.

La valutazione di ciascun insegnamento supera la soglia critica del 2,50, un solo insegnamento si attesta a 2,89%. In generale, le valutazioni sono molto positive: 3 valutazioni si attestano su valori compresi tra 3,17 e 3,50, il resto delle valutazioni si attestano tra 3,51 e 3,85.

- Studenti non frequentanti

Dati positivi sono confermati anche dalle valutazioni complessive da parte degli studenti non frequentanti sui singoli docenti attestandosi su una valutazione media del 3,48 pienamente allineata alla valutazione media del Dipartimento che corrisponde anch'essa a 3,48.

La valutazione di ciascun insegnamento supera la soglia critica del 2,50. In generale le valutazioni sono molto positive: 6 insegnamenti si attestano tra 3,08 e 3,47, il resto delle valutazioni si attestano tra 3,48 e 3,73.

3) Valutazione modulo, corso e dipartimento

- Studenti frequentanti

Per quanto riguarda la Sezione relativa agli indicatori dell'Insegnamento, la valutazione media si attesta sul 3,69. Particolare apprezzamento per la fruibilità del materiale didattico (3,77), per il carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati e per le modalità d'esame (3,73). La voce più bassa è

quella relativa alle conoscenze preliminari possedute risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame pari a 3,53.

Per quanto riguarda la sezione relativa agli indicatori della Docenza, la valutazione media si attesta sul 3.74. Il dato più basso riguarda la domanda sul rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento pari a 3.74%). I dati più positivi riguardano la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina le valutazioni che si attesta su un valore pari a 3.89%, la reperibilità del docente (3.76%).

Per quanto riguarda la sezione Interesse, la valutazione media si attesta sul 3,69.

Nello specifico si attestano valutazioni oscillanti tra 3.64 e 3.75. la valutazione attestata a 3.64% è relativa alla domanda "Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?".

Per quanto riguarda la sezione relativa agli Indicatori dell'Organizzazione, la valutazione media si attesta sul 3.59 %. Nello specifico si attestano valutazioni oscillanti tra 3.57 e 3.61, con una sola valutazione attestata a 3.57 relativa alla domanda "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?".

Per quanto riguarda la sezione relativa agli Indicatori Lezioni svolte in presenza, la valutazione media si attesta su 3.49%. Si tratta di un valore che registra un significativo incremento rispetto alla valutazione media complessiva di 2.98 dell'a.a. 2023/2024.

- Studenti non frequentanti

Per quanto riguarda la Sezione relativa agli indicatori dell'Insegnamento, la valutazione media si attesta sul 348%, di poco superiore alla media dell'a.a. 2023/2024 pari a 3.45%. Nello specifico le valutazioni oscillano tra 3.30 e 3.63. Si registra un particolare apprezzamento per la definizione delle modalità d'esame (3.63) e per l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (3.56). Valore più basso è quello relativo alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" che si attesta a 3.30.

Per quanto riguarda la sezione relativa agli indicatori della Docenza, la valutazione media si attesta sul 3.50, inferiore alla media dell'a.a. 2023/2024 pari a 3.72.

Per quanto riguarda la sezione Interesse, la valutazione media si attesta sul 3,60, leggermente inferiore rispetto al 3.65 dell'a.a. 2023/2024.

Nella sezione relativa agli Indicatori dell'Organizzazione, la valutazione media si attesta sul 3.33, sostanzialmente sovrapponibile all'a.a. 2023/2024.

Il decremento, se pur leggero, è stato oggetto di riflessione da parte del GAQ. L'idea è quella di monitorare con maggiore attenzione gli Indicatori della sezione "Docenza", rispetto agli orari di svolgimento delle lezioni e altre attività didattiche, cercando di andare incontro alle esigenze degli studenti lavoratori e rispetto alla reperibilità del docente.

Dall'analisi dei suggerimenti proposti dagli studenti frequentanti, sono emersi i seguenti aspetti da migliorare:

- Organizzazione degli spazi per le attività laboratoriali (postazioni mobili, più prese di corrente ecc.);
- Ridurre le sovrapposizioni con altre lezioni/laboratori
- Maggiore pratica e meno teoria durante le attività laboratoriali.

Rispetto ai suddetti suggerimenti, il GAQ concorda di monitorare con maggiore attenzione la costruzione dei calendari delle lezioni/laboratori attraverso un dialogo costante sia con la segreteria, sia con i docenti del CdS.

Non ci sono suggerimenti da parte degli studenti non frequentanti.

Varie ed eventuali

Non ci sono Varie ed eventuali.

La riunione è chiusa alle ore 9:15

Foggia,
09/12/2025

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Rossella Caso



La Referente del CdLM

Prof.ssa Manuela Ladogana

