

Riunione del Gruppo AQ di Lettere Verbale del 14 marzo 2025

Il giorno 14 marzo 2025, alle ore 09.30, si sono riuniti i membri del gruppo AQ del Corso di Laurea Triennale in “Lettere” (d’ora in avanti GAQ). La seduta ha avuto luogo in modalità telematica nella *virtual room* del GAQ-CdL-Lettere presente sulla piattaforma e-learning di Ateneo, dopo essere stata regolarmente convocata dal Coordinatore Francesco Saverio Minervini mediante invio di messaggio di posta elettronica in data 10 marzo 2025.

La seduta è stata convocata per discutere e deliberare in merito al seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
 - 2) Matrice di Tuning
 - 3) Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti
 - 4) Analisi della domanda di formazione
 - 5) Scheda Unica Annuale (SUA) 2025. Adempimenti e determinazioni
 - 6) Questionario degli studenti. Discussione dei dati
- Varie ed eventuali

Risultano presenti i Proff. Francesco Saverio Minervini (Referente del CdS e Presidente del GAQ), Emanuele Cafagna, Maria Sardelli, Antonella Tedeschi, Luisa Maria Sterpeta Derosa, Francesca Bassi, Francesca Russo. La dott.ssa Marika Morlacco (supporto amministrativo) è assente.

La seduta è aperta alle ore 09.30. Assume le funzioni di Segretaria verbalizzante la Prof.ssa Francesca Bassi.

- 1) Comunicazioni del Coordinatore.

Il Coordinatore ricorda che per il recupero degli Obblighi Forativi Aggiuntivi (OFA), sono state stabilite le date del 18 aprile e del 16 maggio ma verranno sottoposte ad approvazione nel Consiglio di Dipartimento del prossimo 26 marzo.

Inoltre, viene segnalata l’importanza dei diversi incontri di preparazione per la visita Anvur. Tali incontri saranno aperti a tutti (coordinatori, membri dei diversi Gaq, studenti, docenti e personale amministrativo).

- 2) Matrice di Tuning

Sulla compilazione della Matrice Tuning interviene il Prof. Emanuele Cafagna per segnalare alcune difficoltà nell’inserire nel documento word le colonne necessarie per includere tutti gli insegnamenti. Inoltre, il Prof. Cafagna segnala alcuni dubbi sui criteri per cui certi insegnamenti possono o no riguardare determinate conoscenze e competenze, stabilendo la necessità di un’eventuale revisione della versione finale della Matrice da parte dei membri del Gaq. Si procede poi alla compilazione condivisa tra i membri del Gaq.

- 3) Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Come già accennato nelle comunicazioni iniziali, nella Relazione CPDS sono state segnalate poche criticità, mentre si evidenziano proposte di miglioramento. Il Coordinatore procede dunque con la lettura della Relazione, soffermandosi punto per punto sulle problematiche emerse e criticità segnalate. In primo luogo, nella Relazione viene segnalata la questione del numero basso di

questionari compilati dagli studenti: a questo proposito è stato deciso che, durante la “Settimana dello Studente”, i rappresentanti della Paritetica gireranno nelle aule per sensibilizzare gli studenti circa l'importanza della compilazione. Per quanto riguarda il CdS di Lettere, il Coordinatore riferisce che sono stati compilati un centinaio di questionari e considera che, sebbene non alto, il numero è comunque significativo per recuperare l'opinione degli studenti (visto i 130 immatricolati, tale numero, orientativamente, rappresenta una coorte).

Nella Relazione viene segnalata, inoltre, una problematicità circa le pagine dedicate ai docenti, dato che alcune pagine risultano ancora incomplete e non sempre vi sono riportati gli orari di ricevimento, inoltre, mancano indirizzi e-mail di alcuni docenti esterni. Il Coordinatore ricorda che i docenti sono sempre stati sollecitati a notificare gli orari di ricevimento e le altre informazioni riguardanti la didattica; tuttavia, sono state riscontrate alcune difficoltà nella gestione del sito web (propriamente non in capo al CdS), infatti le informazioni comunicate non sempre sembrano essere trasferite sul sito.

La Relazione segnala, inoltre, una proposta di miglioramento in ordine alla ottimizzazione degli spazi, delle aule e delle biblioteche: il dipartimento ha già introdotto azioni con le quali si spera di risolvere visto la problematica della razionalizzazione degli ambienti appunto in fase di riorganizzazione.

Dalla Relazione emerge anche che la raccomandazione di aggiornare regolarmente i curricula da parte dei docenti in molti casi non è ottemperata. Interviene la Prof.ssa Tedeschi per sottolineare sia le difficoltà riscontrate nell'aggiornare la sua pagina personale, sia le discrepanze rilevate tra le pagine dei professori assunti di recente e quelle inserite anni addietro. Il Prof. Cafagna riporta di non disporre tuttora della sua pagina docente. La Professoressa Derosa afferma la necessità di introdurre una modalità che permetta ai docenti di operare in modo autonomo sui curricula, per esempio, attraverso dei codici di accesso sulla pagina del sito. Il Coordinatore e i membri del Gaq auspicano un miglioramento gestionale del sito e, nel frattempo, si impegnano a sollecitare gli aggiornamenti dei curricula, ricordando che i dati vanno inoltrati via e-mail alle referenti prof.ssa Rosanna Russo come delegata dipartimentale al sito web, Maria Concetta Fioretti e Annamaria Fiore per dipartimento e Ateneo).

Un altro argomento sollevato riguarda gli insegnamenti affidati a docenti di settori affini. Come evidenzia il Coordinatore, si tratta di una questione che può trovare soluzione ideale e definitiva solo nel momento in cui si riesce ad investire nei settori scoperti.

Nella Relazione si considera, infine, l'importanza di stimolare l'interesse degli studenti per gli insegnamenti mediante attività seminariali o laboratoriali. Il Coordinatore sottolinea che il CdS propone attività seminariali o laboratoriali integrative al percorso istituzionale; tuttavia, per favorire un maggior coinvolgimento degli studenti sarebbe preferibile svolgere tali attività durante i giorni di lezione, onde evitare l'assenteismo tipico delle situazioni in cui la formazione non prevede il riconoscimento dei crediti.

Sempre in relazione all'apprendimento, la Prof.ssa Tedeschi suggerisce di avvalersi della piattaforma e-learning per proporre la consultazione di testi integrativi, anche in considerazione delle eventuali difficoltà degli studenti non frequentanti. A seguito di una discussione sulle eventuali difficoltà di apprendimento, soprattutto per coloro non in grado di frequentare il corso nella sua interezza, il Gaq considera opportuno sottoporre al Delegato alla Didattica una proposta di incoraggiare gli studenti a contattare il docente per avere accesso a una bibliografia integrativa e di supporto alle indicazioni del syllabus.

Infine, viene segnalato un leggero calo delle iscrizioni (da 130 a 120) che, tuttavia, non sembra ancora poter rappresentare una costante significativa e comunque sarà oggetto di valutazione nella prossima SMA (Scheda di monitoraggio annuale) o Rapporto di Riesame.

4) Analisi della domanda di formazione

L'Analisi della domanda di formazione verrà a breve integrata con i risultati della consultazione di Comitato di Indirizzo e Parti Interessate. In breve, il Coordinatore notifica che la domanda di formazione non si è modificata molto e vi sono stati buoni riscontri in merito al CdS. Dal documento

delle consultazioni si chiede di dare più spazio ai tirocini: per il CdS in Lettere solo il curriculum Cultura Digitale è prevede i tirocini, mentre altre modifiche agli due curriculum per l'inserimento di tirocini prevedrebbe una modifica di regolamento.

5) Scheda Unica Annuale (SUA) 2025

Il coordinatore informa, infine, che il Presidio di Qualità ha notificato il 10 Aprile quale data di scadenza per l'invio della scheda SUA 2025, per cui si ritiene necessario un primo incontro di lavoro del Gaq, stabilendo di vedersi on line il 4 Aprile alle ore 9:30.

6) Questionario degli studenti. Discussione dei dati

Vengono sottoposti a valutazione i Dati Alma Laurea. Dopo la lettura dei dati da parte del Coordinatore, si apprende che la durata media degli studi è 4,6 (appena 1,6 oltre la media) con una votazione media di 106; la frequenza degli studenti è regolare per il 67% (una percentuale alta ma ancora decisamente migliorabile). Molto buono il giudizio sull'esperienza lavorativa che incontra il favore del 68% degli intervistati. Decisamente positivo il giudizio sull'utilizzo delle aule (95,6%), sulle prospettive di studio (97%) e sull'intenzione di proseguire nel medesimo Ateneo (80%).

Un punto di merito è il gradimento generale del CdS: lo scorso anno il corso è arrivato al quarto posto tra gli tutti gli Atenei statali e al quinto posto tra gli Atenei statali e non statali. In ordine alla docenza, il CdS riceve un gradimento del 95% .

Si passa quindi alla valutazione dell'esito complessivo dei questionari per gli studenti frequentanti: i docenti del CdS raggiungono una media del 3,72 su 4.

Nel caso dei non frequentanti la media cade leggermente: 92%, mantenendosi comunque su livelli molto alti e le valutazioni medie della docenza si attestano al 3,63 su 4.

L'organizzazione è valutata con un voto di 3,56 su 4, mentre la didattica raggiunge un valore medio di 3,60 su 4.

Il Coordinatore invita la rappresentante degli studenti Francesca Pia Russo a trovare, insieme ai colleghi, delle strategie per incentivare gli studenti a compilare il questionario di valutazione. La Signora Francesca Pia Russo interviene dicendo che si stanno facendo degli sforzi in questo senso, sebbene la decisione della compilazione resta a discrezione degli studenti. Interviene anche la Prof.ssa Tedeschi suggerendo di fare compilare i questionari anche al momento stesso della sensibilizzazione durante la Settimana dello Studente. La Signora Russo conferma che è proprio questa l'intenzione e che così verrà fatto.

6) Varie ed eventuali.

Discussi quindi i punti all'o.d.g., non essendoci ulteriori argomenti e interventi, il Presidente dichiara conclusa la riunione telematica alle ore 12:30.

Letto, firmato e sottoscritto

Prof. Francesco Saverio Minervini (Presidente)
verbalizzante)

Prof.ssa Francesca Bassi (Segretaria)