



# Università di Foggia

Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali,  
Scienze della Formazione

Prot. n. \_\_\_\_\_ - II

Rep. n. \_\_\_\_\_

## VERBALE DELLA COMMISSIONE DIDATTICA PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Seduta del giorno 11.12.2024 - ore 9:30

	Presente	Assente	Giustificato
<b>Presidente</b>			
SIVO Francesca	X		
<b>Componenti</b>			
ANNACONTINI Giuseppe	X		
CARLUCCI Leonardo	X		
EVANGELISTI Silvia	X		
INGRAVALLO Tiziana	X		
VINCI Viviana	X		
<b>Rappresentanti degli Studenti</b>			
BRUNO Emanuele			X
CARMONE Gregorio Pio	X		
DIBARTOLOMEO Gabriele	X		
GIANCOLA Giulia	X		
MAGLIONE Roberta	X		
RUSSO Aurora	X		

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di *Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione* si è regolarmente costituita il giorno 11 dicembre 2024, alle ore 9:30, in modalità mista, nell'Aula Alta Formazione (Via Arpi, n. 155 - I piano) e sul portale dei servizi *e-learning* dell'Università di Foggia, per discutere l'ordine del giorno di seguito riportato e determinato con la convocazione della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti del giorno 6 dicembre 2024 [Prot. n. 0069487 - II/10]:

- Comunicazioni della Presidente;

- Intervento dei Coordinatori dei Gruppi di Assicurazione della Qualità del Dipartimento;
1. Settimana dello Studente - a. a. 2023-2024 - secondo semestre: resoconto delle attività;
  2. RRC del Corso di Studio Triennale in "Lettere": parere;
  3. RRC del Corso di Studio Triennale in "Lingue e culture straniere": parere;
  4. RRC del Corso di Studio Triennale in "Patrimonio e turismo culturale": parere;
  5. RRC del Corso di Studio Triennale in "Scienze dell'Educazione e della Formazione": parere;
  6. RRC del Corso di Studio Triennale in "Scienze e tecniche psicologiche": parere;
  7. RRC del Corso di Studio Triennale in "Scienze delle attività motorie e sportive": parere;
  8. RRC del Corso di Studio Magistrale Interclasse in "Filologia, Letterature e Storia": parere;
  9. RRC del Corso di Studio Magistrale Interclasse in "Scienze pedagogiche e della progettazione educativa": parere;
  10. Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi - a. a. 2023-2024: analisi e discussione;
  11. Integrazione Schede degli insegnamenti - a. a. 2024-2025: analisi;
  12. Relazione Annuale 2024 della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti: stato dei lavori;
  13. Approvazione del verbale del giorno 24 ottobre 2024;
  14. Approvazione del verbale del giorno 28 ottobre 2024;
  15. Approvazione del verbale del giorno 21 novembre 2024;
  16. Varie ed eventuali.

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante la prof.ssa Viviana Vinci.

Il dott. Severo Cardone, figura di supporto tecnico-amministrativo e scientifico, è assente giustificato.

La Presidente, constatata la regolarità della convocazione e della costituzione della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, dichiara aperta la seduta alle ore 9:30.

- **Comunicazioni della Presidente**

La Presidente comunica ai presenti la nomina, regolarmente posta all'ordine del giorno e ratificata nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 25.11.2024, della sig.ra Giulia Giancola quale nuova componente della rappresentanza studentesca all'interno della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, in sostituzione del dott. Ciro Fierro. Rivolge, pertanto, un caloroso benvenuto alla sig.ra Giancola, augurandole un buon lavoro.

- **Intervento dei Coordinatori dei Gruppi di Assicurazione della Qualità del Dipartimento**

1. **Settimana dello Studente - a. a. 2023-2024 - secondo semestre: resoconto delle attività**

Per il punto in questione, come previsto dalle Linee Guida per la "Settimana dello Studente", approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo il 16.10.2018, prendono parte alla riunione i proff. Antonio Rosario Daniele (Referente del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in "Lingue e culture straniere"), Manuela Ladogana (Referente del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in "Scienze della formazione primaria" e, in quanto componente del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in "Scienze pedagogiche e della progettazione educativa" e titolare di un insegnamento nel Corso di Studio in "Scienze dell'educazione e della formazione", delegata a partecipare alla riunione anche in vece delle Coordinatrici dei rispettivi Corsi di Studio, prof.sse Daniela Dato e Anna Grazia Lopez), Francesco Saverio Minervini (Referente del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in "Lettere"), Maria Stefania

Montecalvo (Referente del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in “Filologia, Letterature e Storia”), Tiziana Quarto (Referente del Corso di Studio in “Psicologia Scolastica” e, in qualità di componente del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in “Scienze e tecniche psicologiche”, delegata a partecipare alla riunione anche in vece della Coordinatrice del Corso di Studio medesimo, prof.ssa Paola Palladino) e Anna Riccio (Referente del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in “Lingue e culture per la comunicazione internazionale”). Il Corso di Studio in “Patrimonio e Turismo Culturale” è invece rappresentato dalla prof.ssa Silvia Evangelisti.

In via preliminare, interviene soltanto per un saluto la Direttrice del Dipartimento di *Studi Umanistici*, prof.ssa Barbara De Serio, la quale coglie l'occasione sia per rilevare come l'istituzione del Collegio dei Coordinatori dei Corsi di Studio sia da annoverare tra le buone prassi del Dipartimento, adottate per garantire una sempre maggiore circolarità dei flussi di comunicazione nell'ambito dei processi di assicurazione della qualità della didattica, sia per condividere il suo proposito di organizzare, in accordo con il Nucleo di Valutazione e/o il Presidio di Assicurazione Qualità di Ateneo, alcuni incontri formativi destinati a studenti e docenti del Dipartimento con l'obiettivo di focalizzare l'attenzione sull'importanza del corretto funzionamento del sistema di assicurazione della qualità e di rendere ancora più efficace e mirato il lavoro della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti. Osserva, inoltre, che quella di riportare tutti i Corsi di Studio negli spazi e nelle aule del Dipartimento si è rivelata un'operazione vincente: se ne ha conferma, infatti, dagli eccellenti esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica. Dopo aver fatto presente che, da ora in avanti, nella definizione del calendario delle lezioni, si terrà conto in primo luogo degli insegnamenti da 12 CFU, poi di quelli da 6 CFU, la Direttrice lascia la riunione, augurando ai presenti un buon lavoro.

La Presidente dichiara che la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ha preso atto della comunicazione ricevuta, tramite e-mail datata 01.10.2024, da parte del prof. Domenico Martinelli, Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, in merito all'avvio del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche dell'Università di Foggia, relative al primo semestre dell'a. a. 2024-2025, oltre che delle nuove Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024 dell'ANVUR, delle disposizioni dell'ANVUR in merito alle attività legate alla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi per il semestre in corso, delle Linee guida dell'ANVUR per l'accreditamento periodico, aggiornate al 10.08.2017, e delle succitate Linee guida per l'organizzazione della “Settimana dello Studente”. Fa altresì presente che tutti i docenti sono tenuti a promuovere l'iniziativa, ma che le lezioni del primo semestre hanno preso avvio secondo scansioni temporali differenti a seconda delle specifiche esigenze dei rispettivi Corsi di Studio afferenti al Dipartimento di *Studi Umanistici*; pertanto la Commissione Didattica Paritetica, in accordo con il Delegato alla Didattica e Referente DISTUM presso il Presidio della Qualità, prof. Gianni Antonio Palumbo, ha deliberato di sollecitare tutti i colleghi che stessero ancora svolgendo le proprie lezioni a sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, invitandoli ad esercitare con la maggiore consapevolezza possibile il proprio ruolo all'interno della comunità accademica e a contribuire mediante la compilazione dei questionari, e dunque mediante le proprie valutazioni, al continuo miglioramento della didattica e dei servizi loro offerti, e, contestualmente, a proiettare in aula la presentazione in PowerPoint predisposta dal Presidio, avviando una discussione in merito a eventuali criticità rilevate e/o suggerimenti migliorativi da prospettare. Su proposta della Presidente e in accordo con il prof. Palumbo, la Commissione Didattica Paritetica ha dunque stabilito di proporre alla Direttrice del Dipartimento, prof.ssa Barbara De Serio, lo svolgimento dei lavori della “Settimana dello Studente” nel periodo compreso tra l'11 e il 23 novembre 2024, allorché le attività didattiche avessero certamente superato la soglia minima

dei 2/3 dall'avvio dei corsi relativi al primo semestre, e l'inserimento di tale proposta tra i punti all'ordine del giorno della seduta del Consiglio di Dipartimento del 25 ottobre 2024, per ratificare l'arco temporale individuato. La Commissione ha infine deliberato di invitare tutti i docenti a segnalare alla Presidente o al Delegato alla Didattica qualunque disfunzione nell'accessibilità ai questionari, al fine di consentire il tempestivo avvio del processo di risoluzione della stessa. La Presidente rammenta, infine, che le finestre temporali individuate dal Presidio per la compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti sono le seguenti: 24.10.2024 - 28.02.2025 (primo semestre); 17.03.2025 - 07.07.2025 (secondo semestre; cfr. la nota inviata dal Presidio stesso, prot. n. 0050836 - II/22 del giorno 01.10.2024). Aggiunge pertanto che, con delibera del Consiglio di Dipartimento del giorno 25.10.2024 (cfr. il relativo verbale), per il Dipartimento di *Studi Umanistici* è stato definito il seguente arco temporale: 11-23 novembre 2024 (primo semestre).

Prima di dare inizio alla discussione, la Presidente precisa che le Linee guida della "Settimana dello Studente" sono volte a promuovere la cultura della qualità della didattica tra docenti e studenti, ad accrescere la conoscenza e la consapevolezza del ruolo peculiare dei questionari di valutazione ai fini dell'organizzazione dei Corsi di Studio, nell'assoluto anonimato, e la fiducia degli studenti rispetto ai processi di Assicurazione della Qualità, e ad istituire un momento di restituzione dei dati desunti dai questionari, delle criticità rilevate a vari livelli (Gruppi di Assicurazione della Qualità, Commissioni Didattiche Paritetiche, Dipartimento) e delle strategie di risoluzione intraprese, affinché ciascuno studente, così coinvolto, sia pienamente consapevole, come attore attivo, degli effetti della propria valutazione sul processo di miglioramento della qualità della didattica erogata nei Corsi di Studio. Per il raggiungimento di tali obiettivi, dunque, il documento disciplina azioni e tempi, a partire dalla pianificazione di un calendario di incontri con gli studenti per ciascun Corso di Studio e anno di corso, prevedendo per ogni incontro la presenza di un docente e di uno studente della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti e di ogni Gruppo di Assicurazione della Qualità. Il processo per ciascun semestre si conclude con la stesura di un Resoconto delle attività: entro 30 giorni dal termine della suddetta settimana, il Presidente della Commissione Didattica Paritetica convoca una riunione, allargata ad almeno un Componente di ciascun Gruppo di Assicurazione della Qualità di Dipartimento, per redigere il resoconto delle attività svolte, da inviare al Presidio della Qualità di Ateneo e al Direttore del Dipartimento.

La Presidente soggiunge che, nella sua e-mail, il prof. Martinelli ha sottolineato come la "Settimana dello Studente" rappresenti l'occasione più opportuna non solo per promuovere la compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti tra studentesse e studenti, ma anche per illustrare (almeno in forma aggregata) e commentare insieme a loro i risultati delle valutazioni effettuate in precedenza: ha rilevato dunque la necessità di far emergere, durante la discussione, le criticità da cui prendere spunto per individuare adeguati interventi correttivi. In linea con quanto previsto dalle nuove Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - 2024 dell'ANVUR e al fine di enfatizzare la centralità delle valutazioni degli studenti e darne una più ampia visibilità, il prof. Martinelli ha caldeggiato, dunque, la possibilità di pubblicare sulla pagina *web* di Dipartimento i risultati dell'ultima rilevazione per ciascun Corso di Studio, corredandoli di una breve sintesi delle problematiche emerse e delle azioni poste in atto per risolverle; ha chiesto, infine, di pubblicizzare l'iniziativa sulla pagina *web* di ogni Dipartimento, indicando il periodo di svolgimento della "Settimana dello Studente" per il primo semestre e mettendo a disposizione la presentazione in PowerPoint, predisposta dal Presidio della Qualità di Ateneo ed allegata alla e-mail, quale utile supporto per introdurre i concetti-chiave relativi al ruolo degli studenti nei processi di autovalutazione, valutazione e accreditamento, che coinvolgono l'Ateneo di Foggia nel suo complesso.

Quanto all'organizzazione della "Settimana dello Studente" relativa all'a. a. 2024-2025 - primo semestre, a causa della diversa scansione temporale delle lezioni impartite all'interno di ciascun Corso di Studio afferente al Dipartimento di *Studi Umanistici* e su proposta condivisa dalla Presidente e dal Delegato alla Didattica, la Commissione Didattica Paritetica ha deliberato - come si è detto - in favore dell'affidamento delle iniziative di sollecitazione a tutti i docenti impegnati nelle attività didattiche durante il primo semestre, con il sostegno dei rappresentanti degli studenti impegnati nei diversi Organi di Assicurazione della Qualità della Didattica del Dipartimento. La proposta è stata accolta dal Consiglio di Dipartimento (cfr. il verbale del 25.10.2024). Pertanto la Presidente comunica ai presenti che i rappresentanti degli studenti in seno alla Commissione Didattica Paritetica hanno fornito la massima disponibilità e provveduto, ove possibile, a svolgere una meticolosa e generalizzata opera di sensibilizzazione in aula nei giorni suindicati, incontrando i loro colleghi e rispondendo ai loro quesiti e sollecitazioni. Ricorda, altresì, che per l'a. a. 2023-2024 le percentuali di gradimento da parte degli studenti nei confronti di tutti i Corsi di Studio del Dipartimento sono molto alte; al momento, tuttavia, si riscontra un numero ancora esiguo di questionari compilati e gli aspetti più critici rilevati concernono ancora gli spazi e le aule.

Segue un dibattito, molto ampio, articolato e partecipato, che coinvolge tutti i convenuti e che concentra l'attenzione, in generale, sugli aspetti inerenti all'assicurazione della qualità della didattica e, in particolare, sulla sintesi proposta dai rappresentanti degli studenti in merito alle osservazioni e/o richieste esposte dai loro colleghi durante le visite in aula. Interviene la sig.ra Roberta Maglione, la quale pone in luce le più rilevanti questioni ed alcuni nodi critici emersi nel corso dell'iniziativa: in primo luogo, suggerisce per il futuro di anticipare di qualche giorno il *range* temporale fissato per lo svolgimento dei lavori della "Settimana dello Studente", al fine di consentire a tutti i docenti di effettuare la propria opera di sensibilizzazione prima del termine delle proprie lezioni; in secondo luogo, rileva la scarsa collaborazione mostrata dal corpo docente nei confronti dell'iniziativa: soltanto pochi professori hanno risposto alla comunicazione inviata dalla Presidente e dal Delegato alla Didattica, manifestando la propria disponibilità ad accogliere in aula i rappresentanti degli studenti, per procedere con loro alle attività di sensibilizzazione; ciò ha comportato per le rappresentanze studentesche maggiori difficoltà a monitorare giornalmente il calendario didattico e ad assicurare la propria presenza in aula, a vantaggio degli insegnamenti più numerosi, ma a discapito delle discipline con un numero più esiguo di frequentanti. La prof.ssa Ladogana rileva, al riguardo, la necessità di recuperare la relazione tra docenti e studenti, al fine di rafforzare anche la presa di consapevolezza dell'importanza dei processi inerenti alla qualità della didattica. La prof.ssa Montecalvo osserva, a sua volta, come nell'ambito di riferimento l'analisi e la messa in pratica delle azioni da parte dei docenti siano spesso percepite come un obbligo fine a sé stesso; esprime, inoltre, la necessità di ripensare i calendari delle lezioni, tenendo conto che alcuni insegnamenti si esauriscono nel giro di poche settimane, terminando molto presto rispetto ai limiti cronologici fissati per lo svolgimento dell'iniziativa in discorso. Il prof. Daniele soggiunge come ciò influisca negativamente sulla funzionalità della didattica: valida è pertanto, a suo parere, la soluzione di ridimensionare l'organizzazione delle attività didattiche in calendario, in parallelo all'esigenza sempre più manifesta di abitare i locali del Dipartimento. La prof.ssa Quarto sottolinea, invece, l'opportunità di considerare i questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti come uno strumento per indagare i fenomeni, modificando le percezioni al riguardo: è importante considerare non soltanto quanti, ma anche come i questionari vengono compilati da parte degli studenti; le fa eco il prof. Carlucci, il quale afferma che la "Settimana dello Studente" non dovrebbe avere come finalità il mero ottenimento di un risultato, bensì mirare ad una effettiva ed efficace opera di sensibilizzazione nei confronti del processo in questione.

La prof.ssa Quarto si chiede, poi, se sia possibile proporre la strutturazione di questionari *ad hoc* per le attività di laboratorio e di tirocinio pratico-valutativo (al momento non disponibili) e se, per favorire la qualità del dato attraverso una più consapevole compilazione attuata al momento giusto e per superare le criticità riscontrate in riferimento alla disponibilità degli studenti alla compilazione stessa, non sia il caso di standardizzare la procedura, ripristinandone l'obbligatorietà all'atto della prenotazione agli appelli degli esami di profitto. Interviene, nuovamente, la prof.ssa Montecalvo, la quale esprime l'esigenza di trovare un compromesso rispetto ad una corretta ed obiettiva compilazione dei questionari, ai fini del miglioramento del dato quantitativo, ancora critico per il Dipartimento di *Studi Umanistici*. I proff. Ladogana, Minervini e Montecalvo concordano, inoltre, con la prof.ssa Quarto riguardo alla reintroduzione dell'obbligatorietà dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti; mentre il prof. Annacontini suggerisce di aprire la discussione a livello di Ateneo, per sollevare apertamente il problema riscontrato e riflettere su corresponsabilità, correttezza e partecipazione al processo, e di introdurre nella procedura di iscrizione all'appello d'esame un *alert* specifico, che funga da promemoria ai fini della compilazione dei questionari. Il prof. Daniele pone invece l'accento sull'incidenza dei dati delle rilevazioni e la loro congruità con i processi previsti: la questione è a suo dire molto rilevante, poiché la concatenazione dei processi stessi richiede che, ai fini dell'analisi e del monitoraggio dell'offerta formativa (si pensi, ad esempio, ai Rapporti di Riesame Ciclico), vengano adeguatamente rilevati anche gli esiti dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, esiti cui è peraltro legata la procedura che regola gli scatti stipendiali dei docenti. La prof.ssa Riccio si dichiara d'accordo con quanto sin qui espresso dai colleghi.

Sul punto interviene, infine, la prof.ssa Vinci, evidenziando come l'attenzione degli Organi di *Governance* dell'istruzione superiore debba spostarsi da un'analisi esclusiva degli esiti dei questionari degli studenti verso un miglioramento complessivo della cultura della qualità. Tale miglioramento richiede il coinvolgimento attivo di studenti e docenti nella costruzione di una visione condivisa del lavoro di qualità, favorendo senso di appartenenza, *empowerment* e benessere di tutti gli attori istituzionali. La prof.ssa Vinci sottolinea l'importanza di approcci innovativi e multilivello, basati su strumenti qualitativi e quantitativi che siano sensibili alla complessità della qualità stessa, un aspetto difficilmente "catturabile" dagli attuali indicatori dei questionari. Richiama, in particolare, alcuni limiti metodologici dei questionari attualmente utilizzati, che ne compromettono validità e comparabilità. Tra questi, ad esempio: 1) la rigidità degli strumenti: domande spesso rimaste invariate negli anni, nonostante i cambiamenti socio-culturali e tecnologici, come l'impatto della pandemia o l'uso crescente dell'intelligenza artificiale; 2) alcuni *bias* legati a fattori esterni attribuibili ai docenti (sesso, età e stile di insegnamento), agli studenti (motivazione, genere e aspettative) e al corso stesso (il carico di lavoro e l'orario delle lezioni) possono influenzare le risposte e distorcere i risultati; 3) difficoltà nell'interpretazione e nella somministrazione: l'eterogeneità delle modalità di somministrazione (volontaria o obbligatoria, in aula o fuori) e la mancata formazione degli studenti incidono sulla qualità dei dati raccolti; 4) asimmetria informativa: l'anonimato e la scarsa conoscenza reciproca tra studenti e docenti possono generare risposte imprecise o incomplete. Questi fattori, associati alla difficoltà di rappresentare la complessità dei processi valutati, rendono evidente la necessità di strumenti più adeguati e multidimensionali. La prof.ssa Vinci propone pertanto di inaugurare una discussione sul tema, in un tavolo di lavoro dedicato presso l'Ateneo, dichiarandosi disponibile a contribuire personalmente. L'obiettivo sarebbe quello di sensibilizzare la comunità accademica foggiana verso un sistema di valutazione che vada oltre l'approccio burocratico-prescrittivo e che promuova una *partnership* autentica tra studenti e docenti, riconoscendoli come co-creatori nei processi di qualità. Tra le possibili iniziative, suggerisce: 1) di iniziare a discutere con la *Governance* della possibilità di introdurre

strumenti qualitativi, multilivello e realisticamente sostenibili, per affiancare i questionari attuali; 2) la formazione specifica per studenti e docenti, volta a educare alla partnership e al dialogo continuo, valorizzando la co-creazione di processi e il miglioramento continuo. La prof.ssa Vinci conclude il suo intervento, ribadendo la necessità di superare la visione riduttiva della qualità come semplice “customer satisfaction” o controllo formale, per abbracciare una prospettiva di valorizzazione olistica e multidimensionale, capace di integrare diverse fonti e metodi per una triangolazione più affidabile dei dati. Questo approccio, indicato anche nelle recenti “Linee guida per il riconoscimento e la valorizzazione della docenza universitaria” (ANVUR, 2023), può contribuire a un sistema più equo, partecipativo e sostenibile, a beneficio dell’intera comunità accademica.

Al termine della discussione, da cui emerge l’esigenza di riflettere ulteriormente sulla possibilità di un cambiamento nell’articolazione dei processi presi in esame, la Presidente propone di trasmettere l’estratto del verbale relativo alle attività svolte nel corso della “Settimana dello Studente” (a. a. 2024-2025 - primo semestre) del Dipartimento di *Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali e Scienze della Formazione* nei giorni 11-23 novembre 2024 al Presidio della Qualità di Ateneo e alla Direttrice del Dipartimento.

## **2. RRC del Corso di Studio Triennale in “Lettere”: parere**

La Presidente riferisce di aver ricevuto per posta elettronica, in data 04.12.2024, dal Referente del Gruppo di Assicurazione del Corso di Studio Triennale in “Lettere”, prof. Francesco Saverio Minervini, il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio medesimo. A partire dal 04.12.2024, dunque, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ha lavorato intensamente per procedere, nella seduta odierna, ad un attento esame e ad un proficuo confronto in merito alla documentazione pervenuta.

La Presidente comunica di aver letto con estrema attenzione e nel dettaglio la documentazione relativa al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in oggetto, che le pare completa in tutte le sue parti, puntuale nell’analisi dei maggiori problemi evidenziati dai dati, critica nell’analisi delle possibili cause dei problemi riscontrati, propositiva nell’individuazione delle soluzioni possibili ai problemi stessi e, dunque, perfettamente rispondente ai suggerimenti forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle Linee guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022) e al *format* unico, predisposto dal Presidio stesso per la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico ed aderente al modello ANVUR. I componenti della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti concordano con la Presidente circa la correttezza formale e contenutistica della documentazione pervenuta e si accordano rispetto ad alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti da proporre tramite posta elettronica al Referente, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Come osservazione di carattere generale, riferibile a tutti i Rapporti di Riesame Ciclico oggetto di analisi nella seduta odierna e relativa al *format* predisposto dal Presidio e contenente i punti di attenzione considerati nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS), di cui al Modello di Accredimento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023), la prof.ssa Evangelisti annota tuttavia quanto segue. Tra i quesiti, cui si richiede di rispondere per l’autovalutazione, n. 3 (tre) ricorrono in modo identico in due differenti sezioni del *format* medesimo: nello specifico, si rileva che i quesiti n. 3 (“Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?”), n. 4 (“Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?”) e n. 5 (“Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?”) presenti nel punto di attenzione D.CDS.1.4 “Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell’apprendimento” replicano, rispettivamente, i quesiti n. 1 (“Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle

verifiche intermedie e finali?”), n. 2 (“Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?”) e n. 3 (“Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?”) contenuti nel punto di attenzione D.CDS.2.5 “Pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento”.

Alla luce della proposta di documentazione esaminata, la Presidente invita i presenti ad esprimere il proprio parere riguardo al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in “Lettere”.

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all'unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia,

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,

VISTE le Linee Guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022),

TENUTO CONTO del *format* predisposto dal Presidio e contenente i punti di attenzione considerati nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS), di cui al Modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023),

ESAMINATA la documentazione ricevuta per posta elettronica, in data 04.12.2024, relativamente al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in “Lettere”,

UDITA la proposta della Presidente,

## **DELIBERA**

di esprimere parere positivo rispetto al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in “Lettere” e di proporre al Referente alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti, che verranno comunicati tramite posta elettronica, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

### **3. RRC del Corso di Studio Triennale in “Lingue e culture straniere”: parere**

La Presidente riferisce di aver ricevuto per posta elettronica, in data 04.12.2024, dal Referente del Gruppo di Assicurazione del Corso di Studio Triennale in “Lingue e culture straniere”, prof. Antonio Rosario Daniele, il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio medesimo. A partire dal 04.12.2024, dunque, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ha lavorato intensamente per procedere, nella seduta odierna, ad un attento esame e ad un proficuo confronto in merito alla documentazione pervenuta.

La Presidente comunica di aver letto con estrema attenzione e nel dettaglio la documentazione relativa al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in oggetto, che le pare completa in tutte le sue parti, puntuale nell'analisi dei maggiori problemi evidenziati dai dati, critica nell'analisi delle possibili cause dei problemi riscontrati, propositiva nell'individuazione delle soluzioni possibili ai problemi stessi e, dunque, perfettamente rispondente ai suggerimenti forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle Linee guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022) e al *format* unico, predisposto dal Presidio per la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico ed aderente al modello ANVUR. I componenti della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti concordano con la Presidente circa la correttezza formale e contenutistica della documentazione pervenuta e si accordano rispetto ad alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti

da proporre tramite posta elettronica al Referente, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Alla luce della proposta di documentazione esaminata, la Presidente invita dunque i presenti ad esprimere il proprio parere riguardo al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Lingue e culture straniere".

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all'unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia,

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,

VISTE le Linee Guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022),

TENUTO CONTO del *format* predisposto dal Presidio e contenente i punti di attenzione considerati nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS), di cui al Modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023),

ESAMINATA la documentazione ricevuta per posta elettronica, in data 04.12.2024, relativamente al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Lingue e culture straniere",

UDITA la proposta della Presidente,

#### **DELIBERA**

di esprimere parere positivo rispetto al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Lingue e culture straniere" e di proporre al Referente alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti, che verranno comunicati tramite posta elettronica, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

#### **4. RRC del Corso di Studio Triennale in "Patrimonio e turismo culturale": parere**

La Presidente riferisce di aver ricevuto per posta elettronica, in data 05.12.2024, dal Referente del Gruppo di Assicurazione del Corso di Studio Triennale in "Patrimonio e turismo culturale", prof. Pasquale Favia, il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio medesimo. A partire dal 05.12.2024, dunque, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ha lavorato intensamente per procedere, nella seduta odierna, ad un attento esame e ad un proficuo confronto in merito alla documentazione pervenuta.

La Presidente comunica di aver letto con estrema attenzione e nel dettaglio la documentazione relativa al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in oggetto, che le pare completa in tutte le sue parti, puntuale nell'analisi dei maggiori problemi evidenziati dai dati, critica nell'analisi delle possibili cause dei problemi riscontrati, propositiva nell'individuazione delle soluzioni possibili ai problemi stessi e, dunque, perfettamente rispondente ai suggerimenti forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle Linee guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022) e al *format* unico, predisposto dal Presidio per la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico ed aderente al modello ANVUR. I componenti della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti concordano con la Presidente circa la correttezza formale e contenutistica della documentazione pervenuta e si accordano rispetto ad alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti da proporre tramite posta elettronica al Referente, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Alla luce della proposta di documentazione esaminata, la Presidente invita i presenti ad esprimere il proprio parere riguardo al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Patrimonio e turismo culturale".

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all'unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia,

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,

VISTE le Linee Guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022),

TENUTO CONTO del *format* predisposto dal Presidio e contenente i punti di attenzione considerati nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS), di cui al Modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023),

ESAMINATA la documentazione ricevuta per posta elettronica, in data 05.12.2024, relativamente al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Patrimonio e turismo culturale",

UDITA la proposta della Presidente,

### **DELIBERA**

di esprimere parere positivo rispetto al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Patrimonio e turismo culturale" e di proporre al Referente alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti, che verranno comunicati tramite posta elettronica, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

#### **5. RRC del Corso di Studio Triennale in "Scienze dell'Educazione e della Formazione": parere**

La Presidente riferisce di aver ricevuto per posta elettronica, in data 05.12.2024, dalla Referente del Gruppo di Assicurazione del Corso di Studio Triennale in "Scienze dell'Educazione e della Formazione", prof.ssa Anna Grazia Lopez, il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio medesimo. A partire dal 05.12.2024, dunque, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ha lavorato intensamente per procedere, nella seduta odierna, ad un attento esame e ad un proficuo confronto in merito alla documentazione pervenuta.

La Presidente comunica di aver letto con estrema attenzione e nel dettaglio la documentazione relativa al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in oggetto, che le pare completa in tutte le sue parti, puntuale nell'analisi dei maggiori problemi evidenziati dai dati, critica nell'analisi delle possibili cause dei problemi riscontrati, propositiva nell'individuazione delle soluzioni possibili ai problemi stessi e, dunque, perfettamente rispondente ai suggerimenti forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle Linee guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022) e al *format* unico, predisposto dal Presidio per la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico ed aderente al modello ANVUR. I componenti della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti concordano con la Presidente circa la correttezza formale e contenutistica della documentazione pervenuta e si accordano rispetto ad alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti da proporre tramite posta elettronica alla Referente, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Alla luce della proposta di documentazione esaminata, la Presidente invita i presenti ad esprimere il proprio parere riguardo al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Scienze dell'Educazione e della Formazione".

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all'unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia,

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,

VISTE le Linee Guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022),

TENUTO CONTO del *format* predisposto dal Presidio e contenente i punti di attenzione considerati nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS), di cui al Modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023),

ESAMINATA la documentazione ricevuta per posta elettronica, in data 05.12.2024, relativamente al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Scienze dell'Educazione e della Formazione",

UDITA la proposta della Presidente,

### **DELIBERA**

di esprimere parere positivo rispetto al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Scienze dell'Educazione e della Formazione" e di proporre alla Referente alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti, che verranno comunicati tramite posta elettronica, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

#### **6. RRC del Corso di Studio Triennale in "Scienze e tecniche psicologiche": parere**

La Presidente riferisce di aver ricevuto per posta elettronica, in data 06.12.2024, dalla Referente del Gruppo di Assicurazione del Corso di Studio Triennale in "Scienze e tecniche psicologiche", prof.ssa Paola Palladino, il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio medesimo. A partire dal 06.12.2024, dunque, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ha lavorato intensamente per procedere, nella seduta odierna, ad un attento esame e ad un proficuo confronto in merito alla documentazione pervenuta.

La Presidente comunica di aver letto con estrema attenzione e nel dettaglio la documentazione relativa al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in oggetto, che le pare completa in tutte le sue parti, puntuale nell'analisi dei maggiori problemi evidenziati dai dati, critica nell'analisi delle possibili cause dei problemi riscontrati, propositiva nell'individuazione delle soluzioni possibili ai problemi stessi e, dunque, perfettamente rispondente ai suggerimenti forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle Linee guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022) e al *format* unico, predisposto dal Presidio per la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico ed aderente al modello ANVUR. I componenti della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti concordano con la Presidente circa la correttezza formale e contenutistica della documentazione pervenuta e si accordano rispetto ad alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti da proporre tramite posta elettronica alla Referente, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Alla luce della proposta di documentazione esaminata, la Presidente invita i presenti ad esprimere il proprio parere riguardo al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in "Scienze e tecniche psicologiche".

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all'unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia,

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,

VISTE le Linee Guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022),

TENUTO CONTO del *format* predisposto dal Presidio e contenente i punti di attenzione considerati nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS), di cui al Modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023),

ESAMINATA la documentazione ricevuta per posta elettronica, in data 06.12.2024, relativamente al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in “Scienze e tecniche psicologiche”,

UDITA la proposta della Presidente,

## **DELIBERA**

di esprimere parere positivo rispetto al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in “Scienze e tecniche psicologiche” e di proporre alla Referente alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti, che verranno comunicati tramite posta elettronica, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

### **7. RRC del Corso di Studio Triennale in “Scienze delle attività motorie e sportive”: parere**

La Presidente riferisce di aver ricevuto per posta elettronica, in data 06.12.2024, dalla Referente del Gruppo di Assicurazione del Corso di Studio Triennale in “Scienze delle attività motorie e sportive”, prof.ssa Chiara Valeria Marinelli, il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio medesimo. A partire dal 06.12.2024, dunque, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ha lavorato intensamente per procedere, nella seduta odierna, ad un attento esame e ad un proficuo confronto in merito alla documentazione pervenuta.

La Presidente comunica di aver letto con estrema attenzione e nel dettaglio la documentazione relativa al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in oggetto, che le pare completa in tutte le sue parti, puntuale nell'analisi dei maggiori problemi evidenziati dai dati, critica nell'analisi delle possibili cause dei problemi riscontrati, propositiva nell'individuazione delle soluzioni possibili ai problemi stessi e, dunque, perfettamente rispondente ai suggerimenti forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle Linee guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022) e al *format* unico, predisposto dal Presidio per la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico ed aderente al modello ANVUR. I componenti della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti concordano con la Presidente circa la correttezza formale e contenutistica della documentazione pervenuta e si accordano rispetto ad alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti da proporre tramite posta elettronica alla Referente, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Alla luce della proposta di documentazione esaminata, la Presidente invita i presenti ad esprimere il proprio parere riguardo al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in “Scienze delle attività motorie e sportive”.

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all'unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia,

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,

VISTE le Linee Guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022),

TENUTO CONTO del *format* predisposto dal Presidio e contenente i punti di attenzione considerati nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS), di cui al Modello di Accredimento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023),

ESAMINATA la documentazione ricevuta per posta elettronica, in data 06.12.2024, relativamente al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in “Scienze delle attività motorie e sportive”,

UDITA la proposta della Presidente,

## **DELIBERA**

di esprimere parere positivo rispetto al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Triennale in “Scienze delle attività motorie e sportive” e di proporre alla Referente alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti, che verranno comunicati tramite posta elettronica, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

### **8. RRC del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Filologia, Letterature e Storia”: parere**

La Presidente riferisce di aver ricevuto per posta elettronica, in data 04.12.2024, dalla Referente del Gruppo di Assicurazione del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Filologia, Letterature e Storia”, prof.ssa Maria Stefania Montecalvo, il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio medesimo. A partire dal 04.12.2024, dunque, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ha lavorato intensamente per procedere, nella seduta odierna, ad un attento esame e ad un proficuo confronto in merito alla documentazione pervenuta.

La Presidente comunica di aver letto con estrema attenzione e nel dettaglio la documentazione relativa al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in oggetto, che le pare completa in tutte le sue parti, puntuale nell'analisi dei maggiori problemi evidenziati dai dati, critica nell'analisi delle possibili cause dei problemi riscontrati, propositiva nell'individuazione delle soluzioni possibili ai problemi stessi e, dunque, perfettamente rispondente ai suggerimenti forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle Linee guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022) e al *format* unico, predisposto dal Presidio per la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico ed aderente al modello ANVUR. I componenti della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti concordano con la Presidente circa la correttezza formale e contenutistica della documentazione pervenuta e si accordano rispetto ad alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti da proporre tramite posta elettronica alla Referente, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Alla luce della proposta di documentazione esaminata, la Presidente invita i presenti ad esprimere il proprio parere riguardo al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Filologia, Letterature e Storia”.

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all'unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia,

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,

VISTE le Linee Guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022),

TENUTO CONTO del *format* predisposto dal Presidio e contenente i punti di attenzione considerati nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS), di cui al Modello di Accredimento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023),

ESAMINATA la documentazione ricevuta per posta elettronica, in data 04.12.2024, relativamente al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Filologia, Letterature e Storia”,  
UDITA la proposta della Presidente,

### **DELIBERA**

di esprimere parere positivo rispetto al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Filologia, Letterature e Storia” e di proporre alla Referente alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti, che verranno comunicati tramite posta elettronica, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

#### **9. RRC del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Scienze pedagogiche e della progettazione educativa”: parere**

La Presidente riferisce di aver ricevuto per posta elettronica, in data 04.12.2024, dalla Referente del Gruppo di Assicurazione del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Scienze pedagogiche e della progettazione educativa”, prof.ssa Daniela Dato, il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio medesimo. A partire dal 04.12.2024, dunque, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ha lavorato intensamente per procedere, nella seduta odierna, ad un attento esame e ad un proficuo confronto in merito alla documentazione pervenuta.

La Presidente comunica di aver letto con estrema attenzione e nel dettaglio la documentazione relativa al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in oggetto, che le pare completa in tutte le sue parti, puntuale nell’analisi dei maggiori problemi evidenziati dai dati, critica nell’analisi delle possibili cause dei problemi riscontrati, propositiva nell’individuazione delle soluzioni possibili ai problemi stessi e, dunque, perfettamente rispondente ai suggerimenti forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle Linee guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022) e al *format* unico, predisposto dal Presidio per la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico ed aderente al modello ANVUR. I componenti della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti concordano con la Presidente circa la correttezza formale e contenutistica della documentazione pervenuta e si accordano rispetto ad alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti da proporre tramite posta elettronica alla Referente, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Alla luce della proposta di documentazione esaminata, la Presidente invita i presenti ad esprimere il proprio parere riguardo al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Scienze pedagogiche e della progettazione educativa”.

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all’unanimità,

VISTO l’art. 41 dello Statuto dell’Università di Foggia,

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,

VISTE le Linee Guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (approvate il 12.09.2022 ed aggiornate il 10.10.2022),

TENUTO CONTO del *format* predisposto dal Presidio e contenente i punti di attenzione considerati nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS), di cui al Modello di Accredimento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023),

ESAMINATA la documentazione ricevuta per posta elettronica, in data 04.12.2024, relativamente al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Scienze pedagogiche e della progettazione educativa”,  
UDITA la proposta della Presidente,

### **DELIBERA**

di esprimere parere positivo rispetto al Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Magistrale Interclasse in “Scienze pedagogiche e della progettazione educativa” e di proporre alla Referente alcuni aggiustamenti formali e suggerimenti, che verranno comunicati tramite posta elettronica, al fine di collaborare e contribuire al miglioramento della stesura del documento.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

#### **10. Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi - a. a. 2023-2024: analisi e discussione**

La Presidente sottopone all'attenzione della Commissione Didattica Paritetica il Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi - a. a. 2023-2024 compilato dagli studenti ed elaborato dal Servizio Elaborazione Dati e Supporto alle Decisioni, afferente all'Area Pianificazione strategica, controllo di gestione e valutazione delle performance, trasmesso via e-mail, in data 22.11.2024, dal Presidio della Qualità di Ateneo. Segue un'attenta e puntuale lettura del suddetto rapporto e della scheda dei risultati allegata, finalizzati a rilevare la qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture dell'Università di Foggia. In particolare, l'obiettivo dell'indagine, condotta dal 10 al 31 luglio 2024, è stato quello di valorizzare il punto di vista degli studenti relativamente ai seguenti aspetti: 1. Segreteria studenti; 2. Segreteria didattica; 3. Helpdesk; 4. Tutorato informativo; 5. Pagina personale esse3; 6. Biblioteca; 7. Servizi informatici; 8. Logistica; 9. Logistica digitale; 10. Laboratori informatici. L'iniziativa, inserita nel processo di autovalutazione dell'Ateneo di Foggia, risponde ai requisiti per l'accREDITAMENTO periodico, volti a garantire la messa a disposizione di adeguate strutture di sostegno alla didattica (ad es., biblioteche, sale studio, ausili didattici, infrastrutture IT etc.), oltre che la fruibilità, da parte di tutti gli studenti, dei servizi ad esse collegati. La Presidente ricorda altresì che, come ribadito dal Presidio della Qualità, l'analisi dei risultati mira all'individuazione dei punti di forza e delle criticità da trasformare in occasioni di miglioramento secondo il ciclo “PDCA” nell'ambito della stesura della Relazione Annuale della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti 2024. Al tal riguardo, infine, rammenta che il criterio di analisi adottato dal Presidio individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5: pertanto una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione intermedia, pur positiva, merita un approfondimento ed una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva.

Dopo un vivace e partecipato dibattito che, nel complesso, mette in luce un buon livello di soddisfacimento espresso dagli studenti rispetto alla qualità dei servizi offerti dal Dipartimento di *Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione*, la Presidente propone di prendere atto del Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi - a. a. 2023-2024, i cui dati sono stati adeguatamente e dettagliatamente riportati nella Relazione Annuale 2024 (cfr. la Sezione 2, punto 4), come auspicato dal Presidio della Qualità nella e-mail del 22.11.2024. Chiede, dunque, ai presenti di esprimersi nel merito.

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all'unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia,

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,

VISTO il Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi - a. a. 2023-2024, trasmesso alla Presidente via e-mail datata 22.11.2024 dal Presidio della Qualità di Ateneo,  
UDITA la proposta della Presidente,

## **DELIBERA**

di prendere atto del Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi - a. a. 2024-2025.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

### **11. Integrazione Schede degli insegnamenti - a. a. 2024-2025: analisi**

Ad integrazione della Schede degli insegnamenti - a. a. 2024-2025, prese in esame dalla Commissione Didattica Paritetica nella riunione del 31 maggio 2024 (cfr. il relativo verbale), la Presidente presenta i *Syllabi* relativi agli insegnamenti di *Children's literature* e *Letteratura tedesca* 3 impartiti nel Corso di Studio Triennale in "Lingue e culture straniere", ricordando che il Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio interessato (cfr. il verbale del 04.12.2024) ha avviato le procedure necessarie ed espresso valutazione favorevole in merito sia alle Schede di insegnamento proposte e trasmesse al Gruppo medesimo per l'anno accademico 2024-2025 sia all'affidamento degli insegnamenti ai rispettivi docenti indicati, dopo aver verificato la coerenza tra i contenuti, i testi di riferimento, gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi, gli eventuali prerequisiti, i metodi didattici, le modalità di verifica dell'apprendimento ed il programma esteso.

Prima di passare alla lettura puntuale e condivisa delle due schede in oggetto, la Presidente invita i presenti a rivolgere la propria attenzione, in primo luogo, al riquadro relativo ai "Risultati di apprendimento attesi", dove occorre rinviare al sistema dei descrittori europei per le lauree triennali e per le lauree magistrali (cfr. il D.M. del 22 ottobre 2004, n. 270 "Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei, approvato con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca Scientifica e Tecnologica il 3 novembre 1999, n. 509"); rammenta, inoltre, che nel riquadro corrispondente alla voce "Programma esteso" si richiede di distribuire il numero dei crediti formativi universitari in relazione ai contenuti dell'insegnamento (cfr. il *format* del *Syllabus*, corredato di note esplicative, predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo).

Procedendo con l'analisi, la Presidente riscontra una buona rispondenza delle due schede al *format* del *Syllabus* predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo, oltre che l'adeguamento delle stesse ai suggerimenti di integrazione e miglioramento proposti dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in "Lingue e culture straniere" ai docenti interessati, per uniformare la struttura definitiva delle due schede alle altre, anche alla luce delle indicazioni a suo tempo fornite dalla Commissione Didattica Paritetica e condivise nel Consiglio di Dipartimento del 05.06.2024 (cfr. il relativo verbale); a loro volta, i Componenti della Commissione Didattica Paritetica, dopo aver esaminato l'intero processo ed aver preso visione di entrambe le schede pervenute, esprimono piena condivisione nel merito, apprezzando, in particolare, la coerenza della compilazione delle schede stesse.

La Presidente propone, dunque, di informare dell'avvenuta conclusione e validazione del processo relativo all'integrazione delle Schede degli insegnamenti - a. a. 2024-2025 la Direttrice del Dipartimento e il Referente del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in "Lingue e culture straniere". Invita, infine, i Componenti della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti ad esprimere il proprio parere in merito.

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all'unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia;

VISTO il Regolamento didattico di Ateneo;

VISTO il verbale del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio Triennale in “Lingue e Culture straniere” (riunitosi il giorno 04.12.2024), che si sono espressi favorevolmente in merito all’integrazione delle Schede di insegnamento proposte per l’anno accademico 2024-2025 e all’affidamento degli insegnamenti ai docenti indicati (cfr. il relativo verbale);

ESAMINATE le due Schede degli insegnamenti pervenute, relative all’anno accademico 2024-2025;

UDITA la proposta della Presidente,

## **DELIBERA**

di diffondere nelle sedi opportune l’avvenuta validazione del processo, avviato e concluso nella riunione odierna della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, quindi, immediatamente esecutivo.

### **12. Relazione Annuale 2024 della Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti: stato dei lavori**

La Presidente rammenta che, come da e-mail inviata in data 19 novembre 2024, il Presidio della Qualità di Ateneo ha ritenuto opportuno prorogare al 12 dicembre 2024 la scadenza per l’invio della bozza della Relazione Annuale 2024 delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti, inizialmente prevista per il 22 novembre 2024, «al fine di consentire la stesura della relazione [...] nel modo più completo ed esaustivo, trattandosi di uno dei documenti più rilevanti su cui si basa la valutazione delle CEV». Tale proroga ha consentito, per giunta, di includere nella valutazione delle Commissioni sia i risultati del Report statistico riguardante la rilevazione delle opinioni degli studenti sui servizi, sia l’ultimo Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio, analizzati nel corso della riunione odierna. Va ricordato, infine, che il 31 dicembre 2024 è il termine ultimo per il caricamento, nella banca dati SUA-CdS, delle Relazioni Annuali delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti.

Segue ampia discussione e proficuo confronto sullo stato dei lavori e su argomenti specifici relativi alla stesura della Relazione Annuale 2024, anche a seguito di accurata analisi ed elaborazione dei dati utili. La Presidente dà la parola ai componenti della Commissione Didattica Paritetica per la condivisione di eventuali problematiche emerse dall’analisi dei documenti nel corso della stesura della relazione. In particolare, benché la situazione risulti molto migliorata nell’ultimo anno, si riscontra ancora qualche resistenza, peraltro già segnalata nelle precedenti Relazioni Annuali, a pubblicare puntualmente la documentazione delle attività di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio sul sito *web* del Dipartimento. Si rileva, inoltre, la necessità di una maggiore chiarezza rispetto alla reperibilità della documentazione utile ai fini della stesura della relazione. Si dà spazio inoltre all’approfondimento di questioni inerenti all’Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio.

Considerato l’ottimo lavoro finora svolto, la Presidente ribadisce l’importanza di un’analisi accurata ed attenta dell’intero Sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento, soprattutto in questa fase di stesura della Relazione Annuale; pertanto, tenuto conto che - come auspicato dal Presidio della Qualità di Ateneo - nella relazione risultano ora incluse anche l’analisi e la valutazione del Report statistico riguardante la rilevazione delle opinioni degli studenti sui servizi - a. a. 2023-2024 e del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio, propone di inviare al Presidio la bozza della Relazione Annuale 2024 entro e non oltre il 12 dicembre 2024, rispettando in tal modo la calendarizzazione da esso stabilita. La Presidente invita dunque i presenti di esprimersi in merito.

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti, all’unanimità,

VISTO l'art. 41 dello Statuto dell'Università di Foggia,  
VISTO il Regolamento didattico di Ateneo,  
CONSIDERATA la nota del Presidio della Qualità di Ateneo inviata per posta elettronica il 19.11.2024,  
ESAMINATA la proposta della Presidente,

### **DELIBERA**

di inviare la bozza della Relazione Annuale 2024 al Presidio della Qualità di Ateneo entro e non oltre il 12 dicembre 2024, rispettando in tal modo la calendarizzazione da esso stabilita.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

#### **13. Approvazione del verbale del giorno 24 ottobre 2024**

Su richiesta della Presidente, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti approva il verbale relativo alla seduta del giorno 24 ottobre 2024.

#### **14. Approvazione del verbale del giorno 28 ottobre 2024**

Su richiesta della Presidente, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti approva il verbale relativo alla seduta del giorno 28 ottobre 2024.

#### **15. Approvazione del verbale del giorno 21 novembre 2024**

Su richiesta della Presidente, la Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti approva il verbale relativo alla seduta del giorno 21 novembre 2024.

#### **16. Varie ed eventuali**

Non vi sono argomenti da discutere.

Non essendovi altro da discutere, la Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 12:51.

**La Segretaria Verbalizzante**

**prof.ssa Viviana Vinci**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa  
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del d.lgs 39/93

**La Presidente**

**prof.ssa Francesca Sivo**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa  
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del d.lgs 39/93