



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
 LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE



GRUPPO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ
CdLM in SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

22/03/2024 – ORE 09:30-13:00

Il giorno 22 marzo 2024, dalle ore 09:30 alle ore 13:00, si è svolta in modalità telematica asincrona la riunione del Gruppo di assicurazione della Qualità del CdLM in Scienze della formazione primaria integrata da due componenti del Comitato di indirizzo dello stesso Corso.

	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE	GIUSTIFICATO
1	LADOGANA MANUELA			
2	CASO ROSSELLA			
3	CONTE FLORIANA			
4	DANIELE ANTONIO ROSARIO			
5	DATO DANIELA			
6	DE ROBERTIS SILVIA			
7	DE SERIO BARBARA			
8	FAVINI AINZARA			
9	GRILLI LUCA			
10	MEI SILVIA			
11	MORLACCO MARIKA			
12	RUGGERO MARIA ELENA			
13	SABATINO ANNA CELESTE			
14	SERENA ANTONIETTA			
15	SERENA LUCIA			
16	TRAETTA LUIGI			
17	V INCI VIVIANA			

La prof.ssa Ladogana, in qualità di Referente del CdLM in Scienze della formazione primaria, dichiara aperta la riunione, alle ore 09:30 per trattare i seguenti punti all'ordine del giorno:

Comunicazioni.

Comunicazioni

- 1) Relazione 2023 della Commissione Didattica Paritetica
Docenti/Studenti
- 2) Proposta integrazione Comitato di indirizzo
Varie ed eventuali

Comunicazioni

Non ci sono Comunicazioni.

1) Relazione 2023 della Commissione Didattica Paritetica

La Referente presenta il testo della Relazione 2023 della Commissione Didattica Paritetica (in allegato), soffermandosi, in modo particolare, sulle parti del documento che riportano i dati relativi al Corso di Laurea e, in maniera più specifica, sulle indicazioni e i suggerimenti migliorativi forniti dalla Commissione.

Rispetto al primo punto della relazione, ovvero quello dedicato all'"analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti", emerge innanzitutto la mancanza di due gruppi di questionari, ovvero quelli relativi all'insegnamento di *Laboratorio di inglese I* per gli studenti frequentanti e quelli del *Laboratorio di inglese* per i frequentanti. Si sottolinea, inoltre, come, nel verbale del GAQ del 22 maggio 2023, che restituisce la riflessione condotta dal gruppo di lavoro sulle potenzialità e le criticità emerse dall'analisi dei questionari raccolti, si faccia genericamente riferimento solo alla presenza di "poche criticità" che saranno rese oggetto di intervento, ma non si specifica quali esse siano. La Commissione suggerisce di analizzare in maniera più approfondita, in sede di GAQ, gli esiti della rilevazione dei questionari, per

documentare sia una presa in carico delle criticità emerse dall'analisi, sia l'individuazione, da parte del gruppo di lavoro, di possibili soluzioni. La Referente propone di accogliere il suggerimento e di assumersi tutti il compito di prestare particolare attenzione a questo aspetto, nella prospettiva di un miglioramento costante della qualità della didattica. Il Gruppo AQ è concorde all'unanimità.

Altra criticità emersa dal verbale, è la mancanza di una procedura specifica per la gestione dei reclami da parte degli studenti. La Commissione suggerisce di individuare un sistema snello ed efficace, quale potrebbe essere, per esempio, l'apertura di un indirizzo email dedicato e, nel frattempo, di provvedere a pubblicizzare, attraverso i canali istituzionali, il servizio helpdesk attivo presso tutti i Dipartimenti. Quanto alle opinioni e proposte di docenti, studenti e personale di supporto, la prima azione compiuta dal CDS è stata quella di integrare il GAQ con la componente studentesca, ma occorre provare a ragionare insieme su ulteriori modalità. La Referente chiede di accogliere i suggerimenti della Commissione e quindi di dare una diffusione ancora maggiore all'helpdesk di ateneo, in attesa di individuare una procedura più specifica del Corso di Laurea. Il GAQ approva all'unanimità.

La Referente, a partire dalla segnalazione della Commissione rispetto alla coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e le competenze previste per le aree disciplinari di studio, che non risulta, dall'analisi dei verbali, oggetto di adeguata discussione in seno alle riunioni del GAQ, riporta al gruppo di lavoro le segnalazioni di alcuni studenti relative all'insegnamento di *Letteratura per l'Infanzia*: in base a tali segnalazioni, il programma non sarebbe per certi versi congruo con il numero complessivo dei CFU, specialmente per coloro i quali, avendo ottenuto un riconoscimento dei crediti, devono sostenere l'esame con un numero ridotto degli stessi (1 o 3 CFU).

Interviene Rossella Caso, oltre che in qualità di componente del GAQ, come docente titolare dell'insegnamento, ribadendo la congruità tra il numero dei CFU previsti e il carico di lavoro connesso alla preparazione del testo assegnato agli studenti, e che il livello di difficoltà di un esame, dal suo punto di vista, non può certo misurarsi dal numero complessivo delle pagine del programma da studiare, ma sicuramente, invece, dall'oggettiva complessità dei contenuti. Si dichiara tuttavia disposta a intervenire con delle modifiche del programma, qualora la Referente del corso e i colleghi del GAQ dovessero ritenerlo necessario.

Interviene Floriana Conte, che si dichiara sostanzialmente d'accordo con quanto dichiarato dalla collega Caso, trovando difficile, pensando al suo insegnamento, immaginare di introdurre il criterio del numero di pagine come fattore determinante per la costruzione dei programmi del proprio corso.

La Referente, ascoltate le spiegazioni delle colleghe, dichiara di non ritenere necessario un cambiamento dei programmi in oggetto, ribadendo, tuttavia, la necessità di attenzionare anche questi aspetti, nel momento in cui ciascun docente predispose il proprio programma di insegnamento e, al GAQ, di una cura maggiore nell'analizzare i programmi dei docenti del corso di laurea, quando vengono consegnati al gruppo di lavoro per l'approvazione. Si potrebbe forse introdurre un criterio valido per tutti da seguire. Ciò sarà oggetto di riflessioni future da parte del gruppo di lavoro. Il gruppo AQ approva all'unanimità.

Altro dato importante emerso dalla relazione è la presenza, sul sito, di pagine docenti incomplete, specialmente dei contatti e degli orari di ricevimento, oltre che dei curriculum vitae. La Referente chiede a ciascun docente di prestare attenzione a questo aspetto, rivolgendosi, in caso di necessità, agli uffici di Ateneo di competenza. Chiede, altresì, di prestare particolare attenzione alla propria reperibilità, sia attraverso il contatto email che durante gli orari di ricevimento. Il gruppo AQ approva all'unanimità.

Altra questione importante è la chiarezza nell'esposizione del programma di insegnamento e delle relative modalità di esame: sebbene il livello di soddisfazione degli studenti, frequentanti e non, sia complessivamente positivo, la Referente ribadisce l'importanza di accogliere il suggerimento della Commissione e di dedicare, ad avvio del corso, un tempo congruo all'analisi di queste questioni con gli studenti, in modo da fugare qualunque eventuale dubbio in fase di avvio. Il gruppo AQ approva all'unanimità la proposta. Molti dei docenti presenti ribadiscono di avere introdotto già da tempo questa pratica nella loro attività didattica, ma che, in ragione di questo suggerimento della Commissione, la attueranno con una attenzione ancora maggiore.

Per quanto riguarda, invece, la completezza delle informazioni reperibili sul sito, la Referente dichiara di aver accolto il suggerimento della Commissione circa l'opportunità di integrare le informazioni presenti sul sito web relative al CdS con quelle, mancanti, relative alla prova finale. Il gruppo AQ approva all'unanimità.

Rispetto alla questione relativa al monitoraggio dell'efficacia del corso di studi e al dialogo con le parti sociali, la Referente sottolinea che quanto indicato dalla Commissione è stato già messo in pratica, di fatto, dal gruppo AQ: il Comitato di Indirizzo è stato più volte oggetto di ampliamento, a testimonianza di una sempre maggiore attenzione al dialogo con le parti sociali, per la definizione di un CdS sempre più rispondente ai reali bisogni formativi e professionali degli studenti. La Referente si dichiara aperta a qualunque, possibile suggerimento operativo da parte dei componenti del GAQ.

2) Proposta integrazione Comitato di indirizzo

La Referente sottopone al gruppo di lavoro la proposta di integrazione del Comitato di Indirizzo del CdS:

- prof. Denis Francesconi, Center for Teacher Education, Università di Vienna:
- prof. Giancarlo Gola, Scuola Universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI), Dipartimento Formazione e apprendimento/Alta scuola pedagogica, Centro Competenze educazione, apprendimento, insegnamento;
- dott.ssa Ilaria Paolicelli, laureata in "Scienze della formazione primaria".

Il Gruppo AQ approva all'unanimità.

Varie ed eventuali

Non ci sono Varie ed eventuali.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Rossella Caso

La riunione è chiusa alle ore 13:00

Foggia, 22/03/2024

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Rossella Caso



La Referente del CdLM

Prof.ssa Manuela Ladogana

