

**VERBALE DELLA RIUNIONE CONGIUNTA DEI GRUPPI ASSICURAZIONE DELLA
QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO IN LETTERE, IN FILOLOGIA, LETTERATURE E
STORIA, IN LINGUE E CULTURE STRANIERE E IN LINGUE E CULTURE PER LA
COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE,**

**SEDUTA DEL 16 FEBBRAIO 2024, ALLARGATA A TUTTI I DOCENTI DEI CORSI DI
STUDI**

Il 16 febbraio 2024, alle ore 10.00, si sono riuniti in seduta congiunta i gruppi AQ del Corso di Laurea Triennale in “Lettere” e in “Lingue e culture straniere” e i gruppi AQ del Corso di Laurea Magistrale in “Filologia, Letterature e Storia” e in “Lingue e culture per la comunicazione internazionale” (d’ora in avanti GAQ). La seduta ha avuto luogo nella *virtual room* presente sulla applicazione Google Meet, dopo essere stata regolarmente convocata mediante invio di messaggio di posta elettronica in data 13 febbraio 2024. La partecipazione alla riunione è stata estesa a tutti i docenti titolari di almeno un insegnamento nei predetti CdS.

La seduta è stata convocata per discutere e deliberare in merito al seguente ordine del giorno:

***Comunicazioni;**

- 1. Analisi dei dati disaggregati dei questionari degli studenti;**
- 2. Analisi e discussione della relazione annuale della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti per l’anno 2023;**
- 3. Regolamento didattico 2024/2025: proposte di modifica;**
- 4. Varie ed eventuali**

Sono presenti alla riunione, per il GAQ del CdS in Lettere i docenti Francesco Saverio Minervini (Referente del CdS in Lettere e Presidente del GAQ), Rosanna Russo, Antonella Tedeschi, Silvia Mei e la rappresentante degli studenti Sara Ventrella.

Sono presenti alla riunione, per il GAQ del CdS in Lingue e culture straniere i docenti Antonio Rosario Daniele (Referente del CdS in Lingue e culture straniere e Presidente del GAQ), Maria Sardelli, Nicoletta Agresta, Angela Di Benedetto e la rappresentante degli studenti Francesca Farano.

Sono presenti alla riunione, per il GAQ del CdS in Filologia, Letterature e Storia i docenti Maria Stefania Montecalvo (Referente del CdS in Filologia, Letterature e Storia e Presidente del GAQ), Riccardo Di Cesare, Antonio Rosario Daniele, Gianni Antonio Palumbo e la rappresentante degli studenti Rossella Patruno.

Sono presenti alla riunione, per il GAQ del CdS in Lingue e culture per la comunicazione internazionale i docenti Anna Riccio (Referente del CdS in Lingue e culture per la comunicazione internazionale e Presidente del GAQ), Lucia Perrone Capano, Antonella Catone, Michele Russo e la rappresentante degli studenti Manuela Denise D’Alessandro.

Sono inoltre presenti in quanto titolari di insegnamento nei predetti CdS i docenti Francesca Scionti, Giuseppe Solaro, Luca Durante, Luisa Maria Sterpeta, Manuela Denise D’Alessandro, Maria

Di Maro, Matteo Pellegrino, Patrizia Balestra, Pierpaolo Magliocca, Sebastiano Valerio, Francesca Sivo (membro della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti), Vincenzo Lomiento, Alida Clemente, Anna Maria Cotugno, Brigida Clemente, Caterina Berardi, Emanuele Cafagna, Silvia Evangelisti, Tiziana Ingravallo.

I Proff. Montecalvo, Minervini, Daniele e Riccio, in qualità di Presidenti dei gruppi AQ e di Referenti dei CdS, constatata la regolarità della convocazione e della costituzione dei GAQ, dichiarano aperta la seduta alle ore 10.10.

***Comunicazioni.**

I Referenti ricordano che la condivisione delle scelte culturali e organizzative alla base dei Corsi di Studio e il monitoraggio delle criticità sono tra gli oggetti della riunione odierna, così come previsto da ANVUR e AVA.

Il prof. Daniele segnala che il punto 3. Regolamento didattico 2024/2025: proposte di modifica non verrà affrontato per il GAQ di Lingue e culture straniere dal momento che il CdL è in fase di modifica di Ordinamento.

I referenti degli altri GAQ evidenziano che non vi è nessuna specifica comunicazione che riguardi il CdS in Lettere, in Filologia, Letterature e Storia e in Lingue e culture per la comunicazione internazionale.

1. Analisi dei dati disaggregati dei questionari degli studenti

Come da prassi consolidata, i GAQ dei rispettivi CdS, in composizione allargata, prendono in esame i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti, per discuterne collegialmente i suggerimenti, le criticità e i punti di forza.

La prof.ssa Montecalvo apre la discussione segnalando l'esistenza di problemi tecnici di fruizione dei questionari e la questione ampiamente discussa (si rimanda al Verbale del GAQ del CdS in Lettere e in Filologia, letterature e storia del 27 gennaio 2023) rispetto alle possibili soluzioni in merito al problema, una delle quali prevederebbe il ripristino della compilazione del questionario in occasione della prenotazione agli esami, fermo restando che occorre che gli studenti prendano coscienza del fatto che il questionario è uno strumento non obbligatorio (come ricorda la prof.ssa Francesca Sivo, membro della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti) ed estremamente utile per migliorare la didattica e, di conseguenza, la loro esperienza all'interno della comunità accademica. In merito alla compilazione dei questionari, il prof. Palumbo conferma che i dati pervenuti dal Presidio si sono rivelati in larga parte imprecisi rispetto al numero di questionari compilati. Si ricorda che essi sono presi in considerazione solo se ottengono almeno cinque valutazioni. Dopo aver contattato i docenti interessati, il prof. Palumbo ha inviato le segnalazioni opportune al Presidio e a Costantino Dell'Osso, che si occupa di caricare questi dati. Per evitare che si riproponga lo stesso problema, il prof. Palumbo si rende disponibile a supportare colleghi che dovessero ravvisare criticità nell'individuazione e compilazione dei questionari.

Anche le domande dei questionari sono oggetto di riflessione, in particolare a domanda n. 2 in merito al carico di studio ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"), che attualmente concorre, nel riepilogo, alla determinazione di tale dato numerico. Essa in effetti esula dalla qualità del lavoro del docente e si presta a considerazioni e valutazioni di grande

soggettività. Lo studente potrebbe infatti tendenziosamente lamentare che il carico didattico non sia proporzionato ai crediti assegnati, nonostante sia il docente, forte di un solido bagaglio esperienziale, abbia ponderato attentamente tale fattore sia i GAQ prima e il consiglio di Dipartimento poi approvino i Syllabi degli insegnamenti certificando la coerenza ed attinenza tra carico di studio (testi in programma) e obiettivi del corso. Si propone pertanto che essa venga disaggregata dalla valutazione finale, come già avviene per la domanda n. 1, relativa ai prerequisiti, precisando che è di competenza del Presidio della Qualità. Si propone, quindi, di sottoporre queste riflessioni al Consiglio di Dipartimento, al Presidio della Qualità e al Delegato alla Didattica ai fini di una riflessione collegiale.

I docenti sono altresì consapevoli del fatto che la compilazione del questionario non sia obbligatoria per gli studenti a differenza di quanto accade in altre sedi universitarie, anche in relazione all'iscrizione agli esami. Emerge pertanto, tra le proposte, il possibile ripristino dell'obbligatorietà della compilazione precedente all'iscrizione agli esami, sebbene si sia consapevoli che tale attività sia al momento soprattutto legata alla 'Settimana dello studente' e svincolata dal momento dell'esame, la cui imminenza potrebbe in qualche modo condizionare la sincerità delle risposte, nonostante si insista sull'anonimato. Le attività di tale momento dell'a.a. mirano in effetti non tanto a favorire la compilazione diretta del questionario, quanto all'illustrazione delle ragioni dell'opportunità di tale azione di supporto alla didattica e alle attività dei gruppi di assicurazione della Qualità.

Si passa a presentare le criticità rilevate per ogni CdS. Per il CdS in Filologia, letterature e storia, la prof.ssa Montecalvo non riscontra criticità da segnalare. Aggiunge, inoltre, che tutti i questionari superano non soltanto la soglia minima del 2,5%, ma anche quella del 3,5% per quanto riguarda il dato dell'eccellenza. L'analisi della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti conferma, allo stato attuale, l'esistenza di un ottimo rapporto tra docenti e studenti, un'ottima valutazione della didattica, dell'interesse, dell'organizzazione.

Per il CdS in Lingue e culture straniere, il prof. Daniele comunica che le valutazioni, fatta eccezione per gli insegnamenti annuali (per i quali gli studenti possono cominciare a dare le loro valutazioni soltanto da aprile) sono tutte molto positive; tranne in un caso, superano tutte non soltanto la sufficienza, ma anche l'eccellenza. In generale, il CdS si assesta su valori molto positivi; l'unica criticità da segnalare si riferisce al fatto che gli studenti ritengono che il carico di studi di un insegnamento sia un po' eccessivo rispetto ai CFU attribuiti allo stesso. In ogni caso, le valutazioni collocano il CdS ben oltre l'eccellenza.

Per il CdS in Lettere, anche il prof. Minervini riferisce che non riscontra particolari criticità da segnalare, se non la questione degli spazi, già sollevata dalla Commissione didattico-paritetica e peraltro condivisa da tutti i CdS. Per quanto riguarda l'organizzazione del corso la media si assesta oltre il 3,60%.

Per il CdS in Lingue e culture per la comunicazione internazionale la prof.ssa Riccio non segnala nessuna criticità. Trattandosi di un corso di nuova istituzione, gli insegnamenti erogati nel primo semestre sono due; la loro valutazione è molto positiva, con una percentuale superiore a 3,25%.

A conclusione della discussione, i Referenti segnalano l'opportunità del fatto che si monitori la risoluzione, a strettissimo regime, dell'accessibilità ai questionari.

2. Analisi e discussione della relazione annuale della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti per l'anno 2023

Come raccomandato dalla Commissione Didattico-Paritetica Docenti Studenti (d'ora in poi CPDS), i GAQ, quindi, dedicano la dovuta attenzione alle osservazioni presenti nelle rispettive relazioni annuali. Con la presente seduta ci si propone una lettura analitica della relazione annuale 2023, la discussione delle criticità rilevate, l'esposizione delle azioni migliorative già in corso e di quelle previste a breve-medio termine.

2.1. Analisi e discussione della Relazione annuale CPDS per il corso di Filologia, Letterature e Storia

La prof.ssa Montecalvo, referente del GAQ del CdS in Filologia, Letterature e Storia, dopo aver rimarcato il giudizio positivo espresso complessivamente dalla CPDS sul corso, conferma ai partecipanti che sono ormai ritenuti virtuosi (e non più critici) i processi che riguardano le modalità di comunicazione degli esami, i *Syllabi*, al pari dell'analisi dei questionari. È altresì apprezzata la collegialità nonché la frequenza dei momenti di dialogo tra i docenti, e tra questi ultimi e gli studenti.

Nella relazione si invita a continuare la discussione a livello collegiale delle poche criticità del corso, legate a un problema tecnico che ha condotto alla mancata immissione di alcuni insegnamenti nell'indicazione del quadro dell'offerta formativa nel sito); all'aggiornamento costante del sito, in particolar modo dei curricula dei docenti strutturati, con inserimento di quelli dei docenti a contratto. Si auspica si continui a organizzare giornate di orientamento non solo per le nuove immatricolazioni al corso, ma anche per l'orientamento relativo alle possibilità di tirocinio e alle aperture all'internazionalizzazione, elementi spesso non particolarmente appetibili per gli studenti dei corsi di LM, desiderosi di terminare presto gli studi per cercare di inserirsi presto nel mondo del lavoro. La docente sottolinea anche l'importanza di pubblicizzare i servizi di help desk attivi nei corsi. Per quanto riguarda l'offerta formativa, la Referente del Corso di LM sottolinea che le immatricolazioni sono ancora in aumento e tra queste anche quest'anno alcune provengono da altri Atenei come ad esempio l'Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari. Segnale, questo, che attesta, a corsi avviati, soddisfazione in merito a tale scelta.

La stessa referente ribadisce poi che le proposte migliorative segnalate dalla CPDS e dal PQA, di incrementare gli incontri congiunti dei docenti afferenti ai CdS di Filologia e di Lettere e di individuare gli sbocchi occupazionali dei laureati magistrali in Filologia, sono state prese in seria considerazione dal GAQ di Filologia sia attraverso l'aggiornamento del documento di Analisi della Formazione, che tramite l'organizzazione di incontri con le parti interessate e con il comitato di indirizzo, in linea con quanto fatto continuativamente negli anni passati. Mette in evidenza che è superata la criticità (invero per casi marginali) segnalata lo scorso anno (cfr. verbale del 27.1.2023) relativa alla coerenza tra il SSD dell'insegnamento e quello del docente affidatario grazie alla campagna di reclutamento posta in essere dal Dipartimento negli ultimi anni.

Di seguito l'analisi nel dettaglio dei punti della Relazione annuale CPDS 2023.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Analisi e considerazione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, loro pubblicizzazione, gestione dei reclami, condivisione di osservazioni e critiche da parte di studenti e docenti, analisi delle considerazioni della CPDS).

In merito all'intera sezione, la CPDS non ha segnalato criticità né proposte di miglioramento, avendo preso atto di quanto messo in pratica dal GAQ. In particolare, la CPDS ha tenuto conto del momento di discussione e confronto svoltosi nella riunione allargata del GAQ del 5.2.2020, 29.01.2021, 7.02.2022 e 27.01.2023. Come poi programmato nel corso della riunione del 24.08.2023, il GAQ ha proceduto all'esame dei dati rivenienti dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, relativi all'a.a. 2022-2023, i cui esiti confermano l'elevata soddisfazione degli studenti rispetto al CdS e appaiono in costante miglioramento: tutti pienamente positivi e superiori all'indice di sintesi del 3,25 (valutazione media pari al 3,64/4), essi sono stati condivisi nel corso del Cdd del giorno 6.09.2023 e della riunione della CPDS del 14.11.2022 (cfr. i rispettivi verbali).

Sul sito web del Dipartimento, inoltre, alla pagina "Qualità della didattica" (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>), sono presenti gli esiti dei questionari relativi all'a.a. 2022-2023, in forma aggregata per CdS e per Dipartimento. Per quanto attiene la discussione dei questionari, si ricorda che l'incontro odierno continua nel segno delle proposte della CPDS e si rinvia al punto 1 dell'o.d.g. per il resoconto della discussione.

Per quanto riguarda le procedure nella gestione dei reclami, la CPDS ha approvato la decisione del GAQ di attuare un orario di ricevimento: vale a dire che i componenti della commissione AQ si impegnano, durante l'orario di ricevimento, a raccogliere le segnalazioni degli studenti iscritti e a formalizzarle durante le riunioni previste.

In generale, in merito alla visibilità delle azioni correttive, raccomandata dalla CPDS, il GAQ si è impegnato e continua da tempo a dar conto delle azioni intraprese tramite verbali dettagliati e riunioni GAQ allargate ai docenti titolari di insegnamento. Il GAQ si propone di raccogliere il suggerimento della CPDS di rendere nota la procedura di acquisizione e di gestione di eventuali istanze e/o reclami da parte degli studenti, già formalizzata dal GAQ e adottata dai docenti del CdS, anche nella pagina di Assicurazione della Qualità, presente sul sito web del Dipartimento; e di pubblicizzare sulla pagina web del Dipartimento il servizio di helpdesk, attivo presso tutti i Dipartimenti (cfr. la pagina web <https://helpdesk.unifg.it/>), nonché la figura del Difensore degli studenti, una figura appositamente preposta dall'Ateneo a garantire la tutela e l'effettività dei diritti degli studenti. Con D.R. n. 353/2021, del giorno 11.03.2021, è stato nominato Difensore degli studenti, per il quadriennio accademico 2021/2025, il dott. Antonio Pellicano (cfr. la pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organ-di-ateneo/altri-organ-centrali-di-ateneo/difensore-degli-studenti>).

Il GAQ è altresì al corrente che il 30 ottobre 2023 il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato le Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti, come previsto dal nuovo Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - AVA 3 e da quanto prescritto dal DM 1154/2021, che prevede che tutti i CdS vengano dotati di un'unica procedura, facilmente accessibile.

Il processo di ricezione, presa in carico e gestione di eventuali reclami degli studenti confluisce nel sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo, con specifico riferimento alla sua declinazione per la didattica, e rappresenta un ulteriore fondamentale strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo dei CdS.

In tal senso il GAQ si impegna a partecipare all'incontro organizzato dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico e dal responsabile del Servizio Supporto e sviluppo procedure studenti, previsto il 20.02.2023 in aula 9 (via Arpi 176, I piano).

La CPDS ricorda come nel corso del CdD del 17.11.2021 la Coordinatrice del CdS abbia ribadito la necessità - segnalata e condivisa dalla CPDS - della presenza di una figura amministrativa stabile, volta a garantire costantemente un supporto alle decisioni, e dunque non solo un supporto tecnico, nei lavori del GAQ, agevolando, in tal modo, i flussi di comunicazione (cfr. il relativo verbale). La richiesta è stata in parte esaudita grazie alla nomina della dott.ssa Maria Concetta Claudia Morlacco (attualmente responsabile del servizio management didattici e processi AQ della didattica del Dipartimento) quale componente tecnico-amministrativa di supporto stabile all'interno del GAQ.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

In merito a materiali, ausili didattici e infrastrutture, anche per questa relazione annuale il GAQ prende atto dell'assenza di criticità in merito alla coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e le competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato. Si conferma pertanto quanto rilevato nelle precedenti relazioni annuali della CPDS, anche in merito alla qualificazione dei docenti.

Il GAQ continua a recepire le raccomandazioni della CPDS in merito alla corretta compilazione delle schede di insegnamento e a trasmetterle ai docenti del CdS. Anche in questa relazione annuale la CPDS constata e apprezza la coerenza con il format del Syllabus osservata nella compilazione dei programmi di insegnamento. Si tratta ormai di un sistema virtuoso che trova riscontro nelle sedi deputate.

In merito alle osservazioni degli studenti nella relazione CPDS, relative all'adeguatezza dei metodi, degli strumenti e dei materiali didattici, la referente rende noto che, a fronte di un giudizio positivo, la proposta migliorativa concerne la possibilità di incrementare delle lezioni introduttive sui nodi critici delle discipline e la valorizzazione delle attività laboratoriali, come da tempo auspicato dalla referente. Riferisce inoltre il suggerimento relativo alla discussione dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica in modo da far accrescere la consapevolezza in merito ai risultati raggiunti e, al contempo, favorire l'individuazione di eventuali criticità e la messa in opera di possibili interventi correttivi.

Concordemente con CPDS, la referente torna a segnalare la necessità di implementare la pagina web, includendo i curricula dei docenti a contratto e aggiornando i dati, in particolare gli orari di ricevimento, ma in generale, come più volte e in varie occasioni ribadito, di migliorare la fruizione del sito web del Dipartimento.

In linea con quanto promosso dalla Coordinatrice del CdS in questione, la CPDS consiglia ai docenti di continuare ad impegnarsi nella valorizzazione dei laboratori quali centri di attività didattica, incentivando lo svolgimento di attività pratiche, sperimentando ed utilizzando metodi didattici innovativi, che potrebbero garantire l'acquisizione di ulteriori competenze rispetto alle lezioni ex cathedra. Suggerisce, inoltre, di potenziare le attività di tutorato, allo scopo di aiutare gli studenti frequentanti e non frequentanti a colmare eventuali lacune. Quanto esposto potrebbe contribuire a razionalizzare la scelta delle aule in relazione alle esigenze formative.

La qualificazione dei docenti continua ad essere un punto di forza del corso, anche in merito alla reperibilità (3,69 su 4 la valutazione media).

C. Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha positivamente recepito l'adeguamento proposto dal GAQ alle linee guida del CUN per quanto riguarda la Prova di Verifica Iniziale (che ha peraltro costituito il modello per le PVI di altri corsi di Laurea magistrale del Dipartimento): sulla materia si rinvia al verbale del 29.1.2021.

La CPDS ha altresì approvato l'azione di monitoraggio del GAQ sulle schede di insegnamento e, in merito alle modalità di esame, propone che esse siano definite e chiarite fin dalle prime lezioni.

Per quanto riguarda il tirocinio cfr. *infra* sezione E. La referente riferisce la proposta di miglioramento relativa all'organizzazione di una Giornata di Orientamento al Tirocinio, quale occasione di incontro, scambio e connessione tra enti e Università, e che contribuirebbe a consolidare le attività di tirocinio stesse.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

Come nelle passate relazioni annuali, il GAQ rileva l'assenza di criticità in merito all'individuazione dei maggiori problemi tramite la Scheda di Monitoraggio annuale; l'analisi convincente ivi contenuta delle cause dei problemi individuati e l'individuazione delle soluzioni plausibili ai problemi riscontrati; le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Per quanto riguarda la discussione dell'attività di monitoraggio, essa avviene all'interno del CdD; il GAQ continua ad impegnarsi nel coinvolgere il corpo docente e la componente studentesca tramite le riunioni allargate e talora congiunte col GAQ di Lettere, così come previsto nel percorso formativo che vede legati i due corsi di laurea, triennale e magistrale e, come rilevato e suggerito dalla CPDS, si propone di continuare tale attività, estendendola, secondo le raccomandazioni ANVUR, anche ai GAQ di Lingue e culture straniere e di Lingue e culture per la comunicazione internazionale. Tanto vale anche per le eventuali criticità relative alla didattica e all'offerta formativa.

In merito alla continuità del percorso formativo, essa può avvalersi del Dottorato di Ricerca "Economia, cultura e ambiente. Scienze economiche e umanistiche per la valorizzazione dei territori" cui partecipa il Dipartimento di Studi Umanistici e del Dottorato in "Scienze Umanistiche".

Il GAQ continuerà a impegnarsi nell'attività di orientamento, come positivamente riscontrato dalla CPDS, in coordinamento con quanto svolto dal Dipartimento, e secondo le esigenze ed iniziative del CdS. Tanto vale anche per risolvere la criticità relativa alla internazionalizzazione, segnalata in diverse occasioni. e che potrebbe trovare una parziale soluzione come proposto dalla referente e rilevato dalla CPDS nella programmazione dell'esperienza Erasmus per il primo anno di corso; lo stesso discorso vale per le attività di tirocinio che, allo stato, risultano ancora poco richieste (cfr. il verbale del CdD del giorno 1.12.2022).

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University.

Il GAQ si impegna ad intensificare gli incontri con le parti interessate, anche tramite questionario. Il raggio degli interlocutori presenti nel Comitato di Indirizzo è stato altresì ampliato, sia in concomitanza con la riformulazione dell'offerta formativa del triennio di Lettere.

Per quanto riguarda la definizione dei profili professionali, la CPDS ha apprezzato anche quest'anno il documento Analisi della domanda di Formazione, redatto dal GAQ e presentato al PQA oltre che incluso nell'attuale scheda SUA-CdS, in costante aggiornamento. Rileva l'assenza di criticità in relazione alle parti rese pubbliche della Scheda SUA-CdS e alle informazioni sugli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS, rese pubbliche, facilmente consultabili sul sito

web di Ateneo e coerenti con quanto pubblicato sul portale di *University*. Il GAQ persegue l'obiettivo anche per la redazione della prossima Scheda Sua-CdS, come negli anni passati e si propone di cogliere il suggerimento della CPDS in merito al tasso di occupazione a un anno dalla laurea, per quanto questo rientri in una problematica più generale concernente la situazione occupazionale nel Sud Italia, aggravata dall'emergenza pandemica.

La referente ricorda che il tirocinio, ormai in atto grazie alla revisione del Regolamento della commissione tirocini, che ne ha approvato l'attuazione anche per il Cds in Filologia, Letterature e Storia, è ormai possibile per gli studenti che lo vogliono scegliere tra le attività a scelta (3 CFU) e che fruisce degli accordi in essere. Tuttavia, l'attuale emergenza sanitaria ha vanificato l'attività che taluni studenti avevano intrapreso impedendone il compimento. Inoltre la CPDS rileva che, come ha avuto modo di osservare la Coordinatrice del CdS in questione durante il CdD del giorno 1.12.2022, il tirocinio risulta ancora poco richiesto: si coglie da parte degli studenti la tendenza a concludere quanto prima il percorso degli studi, per poter accedere al mondo del lavoro.

2. 2. Analisi e discussione della Relazione annuale CPDS per il corso di Lettere

Il referente del GAQ di Lettere, prof. Minervini, sottolinea il giudizio complessivamente positivo espresso dalla CPDS sul corso di studio giustificato dal fatto che, al termine della prima coorte di erogazione del CdS, sono stati evidenziati solo pochi punti di riflessione e comunque di lieve entità. Il referente, pertanto, passa ad esporre nel dettaglio dei punti della Relazione annuale CPDS 2023, evidenziando come tutte le proposte di miglioramento avanzate nella Relazione siano largamente accoglibili e implementabili.

Nello specifico, nella relazione si evidenzia di come si sia tenuto conto delle pregresse indicazioni della CPDS sull'aggiornamento costante del sito, essendo stato dato espresso mandato in tal senso al Responsabile della comunicazione di Dipartimento, peraltro, in piena sintonia con una specifica linea di intervento predisposta anche in seno agli organi centrali.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Ben favorita la discussione allargata dei dati attraverso iniziative 'partecipate' ('Settimana dello studente', GAQ allargati e congiunti) e messe in campo le precedenti indicazioni, in questa sezione la CPDS suggerisce di implementare la riflessione con gli studenti sugli esiti della rilevazione delle loro opinioni. Per quanto concerne la gestione dei reclami (punti 3 e 5) la CPDS evidenzia che non consta che il CdS abbia predisposto una procedura specifica di gestione degli eventuali reclami, ferma restando la possibilità in capo agli studenti di presentare le loro istanze attraverso le rappresentanze nella CPDS, nel GAQ e nel CdD, prese sempre in considerazione: la criticità, tuttavia, risulta già ampiamente superata in virtù della attivazione (ufficialmente partita nel gennaio 2024 ma la cui sperimentazione era già stata avviata nei mesi precedenti) del nuovo servizio centrale di *help desk*, attivo presso tutti i Dipartimenti (si sottolinea che durante la fase di sperimentazione proprio il CdS in Lettere ha gestito e risolto nel breve volgere di qualche ora l'unico caso di segnalazione da parte degli studenti) e disponibile sulle pagine web sia del Dipartimento che dell'Ateneo.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente ai punti 1 e 2 della sezione “Materiali, ausili didattici e infrastrutture” non si rilevano criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda il punto 3 (*Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*) pur non evidenziando criticità e sottolineando l’ottimo livello raggiunto dal CdS in Lettere e, in generale, da tutti i CdS del Dipartimento rispetto alla qualità della didattica, la CPDS suggerisce di intraprendere un’azione di discussione dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti, un ampliamento delle ore da dedicare a lezioni introduttive per spiegare le specificità dei vari insegnamenti e l’invito a sollecitare gli studenti ad una più assidua frequentazione della biblioteca del Dipartimento così da acquisire una diretta conoscenza degli strumenti bibliografici delle attrezzature di ricerca disponibili. Per quanto riguarda il punto 4 (*adeguatezza delle attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) a una reale acquisizione di abilità pratiche?*) senza rilevare criticità, la CPDS consiglia di continuare a sperimentare e utilizzare metodi didattici innovativi che potrebbero garantire l’acquisizione di ulteriori competenze rispetto alle lezioni *ex cattedra*; nonché di potenziare le attività di tutorato, allo scopo di aiutare gli studenti frequentanti e non frequentanti a colmare eventuali lacune. In tema di *tirocini* (punto 5) la CPDS suggerisce di rendere disponibili i dati dei questionari compilati dagli enti che ospitano i tirocinanti, mentre sul punto 6 (*modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà*) la CPDS rileva che le pagine dedicate ai docenti sul sito web del Dipartimento risultano ancora incomplete giacché non si dispone di tutti gli orari di ricevimento dei docenti che svolgono e/o hanno svolto attività di insegnamento nel Dipartimento. In tal senso, si evidenzia che la problematica è in via di definizione grazie all’attuazione di specifiche linee di intervento già predisposte dal Dipartimento e degli organi centrali di Ateneo che stanno predisponendo un servizio di supporto alla realizzazione di pagine docenti più moderne e soprattutto dotate di una linea estetica comune a tutto l’Ateneo. Per quanto riguarda il punto 7 (*Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*) è emersa un’unica criticità in merito alla adeguatezza delle aule per l’insegnamento Antropologia culturale mod. I, la cui valutazione complessiva è risultata pari a 2,18, quindi insufficiente: la CPDS suggerisce pertanto di monitorare assiduamente la disponibilità delle aule e dei laboratori, ovvero la loro adeguatezza rispetto al numero degli studenti e alle esigenze formative di questo come degli altri Corsi del Dipartimento.

Pur segnalando solo due casi di discipline assegnate a docenti di settore affine, in merito alla *Qualificazione dei Docenti*, la CPDS non rileva criticità né eleva proposte di miglioramento, rimarcando i segnali di positività per tutti gli altri indicatori sulla docenza. Viene, invece, richiesto un miglioramento della disponibilità e aggiornamento dei *curricula vitae* dei docenti incardinati nel Dipartimento come pure di coloro che hanno svolto degli insegnamenti in a.a. precedenti, dei professori a contratto (compresi coloro i quali hanno svolto degli insegnamenti in a.a. precedenti), sottolineando un problema già noto al delegato alla comunicazione del Dipartimento e su cui risultano già in atto proficue iniziative.

C. Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente ai punti 1, 2 e 5 non si rilevano criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda i restanti punti, la CPDS suggerisce ai docenti del CdS di dedicare la prima lezione del corso alla presentazione delle modalità d’esame, oltre che del programma di insegnamento, per chiarire eventuali dubbi relativi al programma dettagliato; si suggerisce, altresì, di organizzare, almeno una volta all’anno, la giornata di orientamento al tirocinio, ritenuto un proficuo momento di incontro, scambio e connessione tra Enti e Università, che contribuisce a preparare gli

studenti all'attività di tirocinio vera e propria prevista dal piano di studio, e che permetterebbe anche di valutare l'efficacia dei percorsi di tirocinio e il livello di soddisfazione delle istituzioni o aziende ospitanti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

Dal momento che il Corso di Studi in Lettere è stato attivato nell'anno accademico 2020/2021, la CPDS non ha potuto indicare criticità e/o suggerimenti relativi a questa sezione poiché non è ancora possibile procedere alla redazione del primo rapporto di riesame ciclico. Dalle schede di monitoraggio annuali relative alla prima coorte triennale di erogazione del corso risulta, tuttavia, alla luce dei dati disponibili, un netto miglioramento dei valori relativi all'acquisizione dei CFU da parte degli studenti, il potenziamento della didattica e una maggiore attenzione ai bisogni formativi dello studente. Le valutazioni sui laureati, sull'occupabilità degli stessi e sulla Internazionalizzazione del percorso di studio potranno essere discusse solo dopo la disponibilità dei dati della prima coorte di laureati.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University.

Relativamente ai punti 2, 3, 4, 6, 7, 8 e 9 non vengono rilevate criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda i restanti punti 1 (*modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate*) e 5 (*sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato*), la CPDS suggerisce di continuare a consultare regolarmente le parti sociali, anche attraverso la somministrazione di questionari, per monitorare costantemente l'efficacia del percorso di formazione; di sorvegliare il costante e dettagliato aggiornamento delle informazioni sul sito web del Dipartimento e la promozione di altre convenzioni con aziende ed enti territoriali, pubblici e privati.

2. 3. Analisi e discussione della Relazione annuale CPDS per il corso di Lingue e culture straniere

Il referente del GAQ di Lingue e culture straniere, prof. Daniele, comunica che, da quanto emerge dalla relazione della CPDS, il quadro complessivamente è molto buono e segnala tre criticità, delle quali alcune comuni ai Corsi di Filologia, Letterature e Storia e di Lettere e già segnalata in passato: le procedure per gestire eventuali reclami degli studenti. La seconda criticità riguarda l'implementazione del sito web: le pagine dedicate ai docenti risultano ancora incomplete. In questo senso, il Referente suggerisce ai docenti del CdS di segnalare eventuali anomalie e provvedere a che gli spazi web personali e del CdL siano adeguatamente completate. La terza criticità è complementare alla precedente: lo stato di aggiornamento del CV dei docenti del Corso sul sito di Unifg. La CPDS presenta una serie di proposte di miglioramento senza rilevare delle criticità e si constata la presenza di dati in notevole miglioramento, come nel caso dell'internazionalizzazione e del tirocinio e stage, che per un CdL come Lingue e culture straniere sono fattori fondamentali. Tra gli altri elementi positivi, la CPDS segnala chiarezza nella definizione di modalità d'esame e orario di svolgimento delle lezioni; coerenza rispetto ai Syllabi nello svolgimento dell'insegnamento; disponibilità del docente nei confronti dello studente.

Di seguito l'analisi nel dettaglio dei punti della Relazione annuale CPDS 2023:

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In relazione alla sezione la CPDS segnala una criticità già evidenziata in passato, ossia la necessità di rendere nota la procedura di acquisizione e di gestione di eventuali istanze e/o reclami da parte degli studenti in modo da garantire una maggiore facilità e trasparenza nel flusso di comunicazione tra i diversi attori del processo. Si precisa che il CdS, benché al momento la procedura dei reclami non disponga (come, peraltro, per altri CdS) di una pubblicità formalizzata, accoglie i reclami degli studenti mediante lo strumento del ricevimento personale dei docenti con gli studenti. Inoltre, la CPDS, quanto all'indicatore *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?* suggerisce di proseguire nella strada che il CdS ha già fruttuosamente, attuando in modo sempre più proficuo ed efficace le Linee guida relative alla "Settimana dello Studente". Per gli altri indicatori della sezione non si rilevano criticità né si rendono necessari suggerimenti, dal momento che il quadro rilevato è positivo o molto positivo.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per ciò che concerne questa sezione, anche in questo caso per la gran parte degli indicatori la CPDS non rileva criticità, segno che il CdS ha nel complesso lavorato nella giusta direzione. Tuttavia, per la sottosezione dal nome "Materiali, ausili didattici e infrastrutture" e in particolare per l'indicatore n. 6 (*Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*) si rileva che le pagine dei docenti risultano tuttora incomplete, suggerendo di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito web di Dipartimento, aggiornando le pagine del personale docente con l'indicazione degli orari di ricevimento e degli insegnamenti di tutti i professori (strutturati e a contratto). Per il resto, si registra una breve serie di utili suggerimenti in merito all'adeguatezza per i materiali e gli strumenti didattici per gli studenti, alle attività di esercitazioni/laboratorio, all'adeguatezza delle aule e dei laboratori per il numero di studenti; va precisato, tuttavia, che i suggerimenti proposti riguardano il Dipartimento nel suo complesso, dato che la CPDS rileva gli ottimi risultati conseguiti dal CdS. Quanto alla sottosezione "Qualificazione dei docenti", la sola criticità rilevata dalla CPDS è relativa all'indicatore n. 2 (*È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*), che, di fatto, si ricollega a quanto già detto in merito al summenzionato indicatore n. 6 e al quale, pertanto, si rimanda. Quanto al resto degli indicatori, anche in questo caso la gran parte di essi fa registrare ottime rilevazioni. Tuttavia, vi sono proposte di miglioramento inerenti a: processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo: si suggerisce di verificar che gli insegnamenti indicati in elenco nella Scheda SUA-CdS corrispondano effettivamente a quelli previsti dal Regolamento didattico; percezione del livello di soddisfazione degli studenti in merito ai docenti, per la quale si suggerisce – alla luce degli ottimi risultati già raggiunti dal CdS – di continuare a stimolare l'interesse per l'insegnamento impartito anche mediante attività seminariali e/o laboratoriali; quanto alla reperibilità invece, si consiglia di procedere sempre al controllo della propria casella di posta elettronica istituzionale e all'aggiornamento della propria pagina docente e degli orari stessi;

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

In questo quadro non si rilevano criticità. Il solo suggerimento, che peraltro riguarda un indicatore già positivo, attiene alla definizione delle modalità d'esame, per il quale si suggerisce di dedicare

parte della lezione iniziale del proprio corso alla presentazione del programma dettagliato dell'insegnamento e, in particolare, alla illustrazione delle modalità d'esame.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi migliorativi

In questo quadro non si rilevano criticità. Tuttavia, la CPDS propone alcune azioni migliorative inerenti: all'attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, per il quale si suggerisce di proseguire nella direzione intrapresa come da ultimo RRC e di includere in tale intervento l'indicatore iC21 (quanto agli esiti occupazionali, va ricordato che il CdS solo da pochissimo ha registrato i primi laureati, per cui questo dato va verificato su un termine più lungo); all'evidenziazione dei problemi dal dato della SMA, per la quale si suggerisce di prevedere momenti di riflessione collettiva e incontri specifici e si incoraggia, inoltre, ad operare ai fini di un sempre attivo e costante coinvolgimento del Comitato di Indirizzo nei processi di monitoraggio annuale (a tal proposito, va detto che il CdS dal settembre 2022 ha incrementato la frequenza delle consultazioni col Comitato di Indirizzo); all'analisi dettagliata della cause dei problemi individuati nella SMA, per la quale si suggerisce di commentare più diffusamente i dati e gli indicatori e non limitarsi a una presentazione analitica delle percentuali.

E - Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

In questo quadro non si rilevano criticità. Il solo suggerimento riguarda il punto 1 (*I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*), per il quale si suggerisce di proseguire nel monitoraggio del percorso di formazione tramite un processo ciclico di consultazioni e incontri con le parti sociali e il Comitato di indirizzo. Corre l'obbligo, tuttavia, di ribadire che dal settembre 2022 la frequenza delle consultazioni del Comitato d'Indirizzo e delle parti interessate è stata incrementata.

2. 3. Analisi e discussione della Relazione annuale CPDS per il corso di Lingue e culture per la comunicazione internazionale

La prof.ssa Anna Riccio, referente del GAQ del CdS magistrale in Lingue e culture per la comunicazione internazionale, ha evidenziato il giudizio complessivamente positivo che la CPDS ha espresso sulla base dei dati disponibili, trattandosi di un corso di nuova istituzione.

Di seguito l'analisi nel dettaglio dei punti della Relazione annuale CPDS 2023:

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In merito al punto 3, la CPDS suggerisce che venga istituita e formalizzata dal GAQ una procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti. Nel punto 5, la CPDS consiglia di istituire un processo ben definito e strutturato per attuare in maniera vantaggiosa ed efficiente le Linee Guida che riguardano la "Settimana dello Studente", stabilendo procedure chiare, step operativi dettagliati, affinché si traducano in azioni concrete che migliorano l'esperienza formativa degli studenti.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Riguardo ai punti 1 e 2, la CPDS ha constatato che, dall'esame dei programmi dei vari corsi

pubblicati sul sito web relativi a tutti i corsi proposti nel primo anno accademico, si manifesta una evidente coerenza tra gli obiettivi didattici e i contenuti proposti con le specifiche conoscenze e abilità dell'area di apprendimento che il CdS si prefigge di sviluppare negli studenti.

Per la *Qualificazione dei Docenti*, punto 1, la CPDS evidenzia che il GAQ ha attuato un processo per garantire la coerenza tra il settore scientifico-disciplinare degli insegnamenti e quello dei docenti. Dall'analisi della SUA-CdS 2023 (Offerta didattica erogata), emerge che gli insegnamenti del primo anno di corso sono tenuti da docenti strutturati appartenenti ai settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti impartiti, ad eccezione dell'insegnamento di Digital Skills e Tecnologie per la Traduzione, che è affidato a un docente a contratto.

In merito al punto 2, la CPDS suggerisce di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito web di Dipartimento, operando nella direzione di un completo aggiornamento della pagina del personale docente con i curricula vitae di tutti i professori, anche a contratto.

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Relativamente al punto 1, la CPDS osserva che la procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali risulta ben documentata nella SUA-CdS (Quadro A3.b) e adeguata al CdS stesso.

E - Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

Riguardo al punto 5, la CPDS evidenzia che, nonostante il CdS sia di recente istituzione, il gruppo di lavoro ha ricevuto un feedback molto positivo dalle parti sociali coinvolte, non solo per l'idea iniziale di istituire il Corso di Studio a Foggia, ma anche per l'interesse nella stipula di convenzioni e protocolli per tirocini formativi.

Il punto 9 conferma che le informazioni sugli obiettivi formativi sono state pubblicate e accessibili tramite il sito web del CdS, garantendo così una consultazione agevole per tutti gli interessati.

La referente ha confermato che le proposte di suggerimento sono state accolte e le azioni migliorative già in corso.

3. Regolamento didattico 2023/2024: proposte di modifica

In relazione al punto 3 dell'o.d.g., la referente del GAQ di Filologia, Letterature e Storia, prof.ssa Montecalvo, conferma l'attuale offerta formativa, anche alla luce degli scorsi incontri con le parti sociali e con il comitato di indirizzo, da cui è emersa la validità dell'offerta formativa proposta.

Sempre con l'obiettivo di proporre un'offerta formativa varia e diversificata, in coordinamento con quella proposta dal Dipartimento e segnatamente dal corso di Laurea triennale in Lettere, cui il corso di laurea magistrale interclasse si relaziona in quanto entrambi parti di un medesimo ciclo formativo, al piano di studio si applicano le seguenti modifiche:

al I Anno, si modifica la denominazione dell'insegnamento "Filologia della letteratura greca e latina", sostituita da "Cultura classica e società della transizione digitale" per i curricula di Filologia e storia dell'antichità e di Filologia moderna; al II Anno, per il curriculum di Filologia e storia

dell'antichità, si introduce la denominazione di “Civiltà classica e storia della cultura europea” al posto di “Storia della filologia e della tradizione classica”. Dette modifiche trovano giustificazione per via della corrispondenza delle stesse con il curriculum di Cultura digitale del CdS di Lettere. Inoltre, per coerenza con gli obiettivi del corso, l'insegnamento di “Storia della cultura classica”, in entrambi i curricula, prende la denominazione di “Storia della cultura e della filologia classica”.

La prof.ssa Scionti precisa che, dal momento che la CPDS ha modificato il CdL Magistrale interclasse SAGE, che ora si eroga in modalità mista, i soli iscritti al corso SAGE hanno la possibilità di seguire in modalità blended anche i quattro insegnamenti DEA del CdS in Filologia, Letterature e Storia mutuati dal SAGE.

Il prof. Minervini introduce le modifiche previste del regolamento didattico del CdS in Lettere.

La prof.ssa Masselli, in virtù della cessazione della carica di commissario nella ASN, rientra nel carico didattico con “Teatro latino” e “Retorica e comunicazione della cultura latina” nel curriculum di Cultura digitale.

La prof.ssa Mei propone la modifica della denominazione del suo insegnamento di “Storia del teatro” in “Performing and live arts” nel curriculum di Cultura digitale. Detta modifica sarà effettiva dal 2025-2026.

Altresì viene riattivato l'insegnamento di “Filologia classica e società della comunicazione” (curriculum Cultura digitale I e III anno), con una nuova denominazione “Cultura classica e comunicazione digitale”.

La Prof.ssa Riccio ha illustrato le modifiche apportate al Regolamento didattico del CdS magistrale in Lingue e culture per la Comunicazione Internazionale. In particolare, ha introdotto il dettaglio del numero di ore previste per ciascun insegnamento, al fine di fornire una maggiore trasparenza riguardo alla pianificazione degli studi. La Referente passa poi ad illustrare le modifiche di denominazione di due insegnamenti: l'insegnamento di “Antropologia delle migrazioni” previsto al I semestre del II anno cambia la denominazione in “Antropologia applicata” e l'insegnamento di “Letterature comparate” previsto al I semestre del II anno cambia la denominazione in “Letterature comparate europee”.

4. Varie ed eventuali

Non essendoci varie ed eventuali da discutere, i Referenti dichiarano conclusa la riunione alle 12.45.

I REFERENTI DEI CDS

Prof.ssa M. Stefania Montecalvo
(CdS Magistrale in Filologia, Letterature e Storia)

Prof. Francesco Saverio Minervini
(CdS in Lettere)

Prof. Antonio Rosario Daniele

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Maria Sardelli

(CdS in Lingue e culture straniere)

Prof.ssa Anna Riccio

(CdS Magistrale in Lingue e culture per la
comunicazione internazionale)