

Riunione del Gruppo AQ di Lettere Verbale del 13/02/2024

Il 13 febbraio 2024, alle ore 16.30, è convocato, con e-mail dell'8 febbraio, il gruppo AQ del Corso di Laurea Triennale in "Lettere" (d'ora in avanti GAQ), che si è riunito in via telematica, nella virtual room a tal fine predisposta (con accesso dal link <https://elearning.unifg.it/course/view.php?id=1478>), per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Discussione Relazione CPDS
- 3) Modifiche Regolamento didattico CdS "Lettere"
- 4) Orientamento
- 5) Calendario riunioni
- 6) Sedute di laurea

Risultano presenti i Proff. Francesco Saverio Minervini (Referente del CdS e Presidente del GAQ), Silvia Mei, Rosanna Russo, Antonella Tedeschi e il rappresentante degli studenti Luca Durante. La dott.ssa Marika Morlacco (supporto amministrativo) è assente giustificata.

Presiede la riunione il Referente del CdS, prof. Francesco Saverio Minervini; assume le funzioni di Segretaria verbalizzante la prof.ssa Silvia Mei.

Constatata la presenza dei membri effettivi e quindi la validità della seduta, il Prof. Minervini dà avvio alla riunione.

1) Comunicazioni

Il Presidente comunica che da quest'anno, con la nuova Direzione di Dipartimento, i Gruppi AQ si riuniranno mensilmente in forma congiunta e allargata. Ricorda a tal proposito la convocazione, in via telematica sincrona, da parte della prof.ssa Tiziana Montecalvo, della riunione congiunta e allargata dei gruppi AQ di "Lettere", "Filologia, Letterature e Storia", "Lingue e culture straniere" e "Lingue e culture per la comunicazione internazionale" in data 16 febbraio, ore 10.

Sempre secondo questa nuova linea di lavoro, i portatori di interesse e i comitati di indirizzo dei singoli GAQ dovranno agire in modo organico e omogeneo tra loro. Anche le parti sociali andranno consultate in accordo con gli altri GAQ.

A tal proposito il Presidente ricorda la necessità di sostituire all'interno del Comitato di indirizzo, la prof.ssa Giuliana Colucci, Dirigente scolastico dell'Istituto "Nicola Zingarelli", ora in quiescenza, con la prof.ssa Maria Carmela Taronna, Dirigente dell'IISS "Publio Virgilio Marone" di Vico del Gargano; e di inserire Luciano Toriello, socio fondatore di MAD-Memorie Audiovisive della Daunia, o un altro componente della stessa società di produzione. Mei propone di contattare, per verificarne la disponibilità e interesse, anche Stefania Marrone, Presidente di Bottega degli Apocrifi, compagnia teatrale alla direzione del Teatro Comunale "Lucio Dalla" di Manfredonia, una realtà del territorio con la quale il DISTUM ha siglato un protocollo di intesa lo scorso novembre, così da coprire anche il settore delle arti dal vivo.

Considerate alcune criticità emerse dalla relazione della CPDS, che verrà discussa al punto successivo, specialmente in merito alle relazioni con gli studenti – nello specifico: la comunicazione dell'offerta formativa, il reperimento delle informazioni sul sito del Dipartimento e nelle pagine del CdS in "Lettere", l'assistenza e orientamento in itinere, la necessità di canali di

reclamo e richieste specifici –, il Presidente si propone di: - chiedere un referente d'area che possa sostituire la prof.ssa Antonella Tedeschi alla delega per l'orientamento, in affiancamento all'attuale delegata per l'area psico-pedagogica prof.ssa Antonella Lotti; - che venga istituita una e-mail di riferimento sempre valida, che non sia cioè quella personale del Referente del CdS in "Lettere", a cui gli studenti possano scrivere in modo non dispersivo, agevolando tra l'altro anche il passaggio di consegne allo scadere dei mandati del coordinamento del corso.

Alla luce delle prossime visite e ispezioni dei GEV-ANVUR, data la necessità di rivedere i regolamenti didattici e in vista di un possibile e opportuno ripensamento del curriculum "Lettere-Cultura Digitale", si rende necessaria la presenza regolare in sede di riunione di un rappresentante del personale tecnico-amministrativo, presenza che la dott.ssa Marika Morlacco non può al momento garantire.

2) Discussione Relazione CPDS

Analisi e discussione della Relazione annuale CPDS per il corso di Lettere

Il referente del GAQ di Lettere, prof. Minervini, sottolinea il giudizio complessivamente positivo espresso dalla CPDS sul corso di studio giustificato dal fatto che, al termine della prima coorte di erogazione del CdS, sono stati evidenziati solo pochi punti di riflessione e comunque di lieve entità. Il referente, pertanto, passa ad esporre nel dettaglio dei punti della Relazione annuale CPDS 2023, evidenziando come tutte le proposte di miglioramento avanzate nella Relazione siano largamente accoglibili e implementabili.

Nello specifico, nella relazione si evidenzia di come si sia tenuto conto delle pregresse indicazioni della CPDS sull'aggiornamento costante del sito, essendo stato dato espresso mandato in tal senso al Responsabile della comunicazione di Dipartimento, peraltro, in piena sintonia con una specifica linea di intervento predisposta anche in seno agli organi centrali.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Ben favorita la discussione allargata dei dati attraverso iniziative 'partecipate' ('Settimana dello studente', GAQ allargati e congiunti) e messe in campo le precedenti indicazioni, in questa sezione la CPDS suggerisce di implementare la riflessione con gli studenti sugli esiti della rilevazione delle loro opinioni. Per quanto concerne la gestione dei reclami (punti 3 e 5) la CPDS evidenzia che non consta che il CdS abbia predisposto una procedura specifica di gestione degli eventuali reclami, ferma restando la possibilità in capo agli studenti di presentare le loro istanze attraverso le rappresentanze nella CPDS, nel GAQ e nel CdD, prese sempre in considerazione: la criticità, tuttavia, risulta già ampiamente superata in virtù della attivazione (ufficialmente partita nel gennaio 2024 ma la cui sperimentazione era già stata avviata nei mesi precedenti) del nuovo servizio centrale di *help desk*, attivo presso tutti i Dipartimenti (si sottolinea che durante la fase di sperimentazione proprio il CdS in Lettere ha gestito e risolto nel breve volgere di qualche ora l'unico caso di segnalazione da parte degli studenti) e disponibile sulle pagine web sia del Dipartimento che dell'Ateneo. Il Presidente ricorda che esiste già ed è attivo il servizio di *helpdesk* di Ateneo-Dipartimento. Si procederà a segnalarlo debitamente sulla pagina web del CdS e che è auspicabile l'istituzione di una e-mail dedicata del CdS da affiancare agli strumenti e ai canali già a

disposizione, parallelamente alla rappresentanza degli studenti in sede di convocazione ordinaria del GAQ. Sul *Confronto periodico con gli studenti e discussione partecipata dei risultati della rilevazione delle loro opinioni*, il Presidente chiede al rappresentante Luca Durante di segnalare eventuali criticità e l'opportunità di prevedere momenti specifici durante i semestri di insegnamento. Durante non rileva al momento argomenti da sottoporre al vaglio del GAQ. Si propone allora di discutere futuri dati ed eventuali rilievi mossi dagli iscritti e raccolti dal rappresentante in sede di convocazione ordinaria di GAQ. Prevedere un momento specifico risulterebbe dispersivo, probabilmente poco partecipato, quando è invece possibile dibattere nelle sedi opportune (ordinarie ma non straordinarie) attraverso le rappresentanze individuate;

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente ai punti 1 e 2 della sezione “Materiali, ausili didattici e infrastrutture” non si rilevano criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda il punto 3 (*Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*) pur non evidenziando criticità e sottolineando l'ottimo livello raggiunto dal CdS in Lettere e, in generale, da tutti i CdS del Dipartimento rispetto alla qualità della didattica, la CPDS suggerisce di intraprendere un'azione di discussione dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti, un ampliamento delle ore da dedicare a lezioni introduttive per spiegare le specificità dei vari insegnamenti e l'invito a sollecitare gli studenti ad una più assidua frequentazione della biblioteca del Dipartimento così da acquisire una diretta conoscenza degli strumenti bibliografici delle attrezzature di ricerca disponibili. Per quanto riguarda il punto 4 (*adeguatezza delle attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) a una reale acquisizione di abilità pratiche?*) senza rilevare criticità, la CPDS consiglia di continuare a sperimentare e utilizzare metodi didattici innovativi che potrebbero garantire l'acquisizione di ulteriori competenze rispetto alle lezioni *ex cattedra*; nonché di potenziare le attività di tutorato, allo scopo di aiutare gli studenti frequentanti e non frequentanti a colmare eventuali lacune. In tema di *tirocini* (punto 5) la CPDS suggerisce di rendere disponibili i dati dei questionari compilati dagli enti che ospitano i tirocinanti, mentre sul punto 6 (*modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà*) la CPDS rileva che le pagine dedicate ai docenti sul sito web del Dipartimento risultano ancora incomplete giacché non si dispone di tutti gli orari di ricevimento dei docenti che svolgono e/o hanno svolto attività di insegnamento nel Dipartimento. In tal senso, si evidenzia che la problematica è in via di definizione grazie all'attuazione di specifiche linee di intervento già predisposte dal Dipartimento e degli organi centrali di Ateneo che stanno predisponendo un servizio di supporto alla realizzazione di pagine docenti più moderne e soprattutto dotate di una linea estetica comune a tutto l'Ateneo. Per quanto riguarda il punto 7 (*Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*) è emersa un'unica criticità in merito alla adeguatezza delle aule per l'insegnamento Antropologia culturale mod. I, la cui valutazione complessiva è risultata pari a 2,18, quindi insufficiente: la CPDS suggerisce pertanto di monitorare assiduamente la disponibilità delle aule e dei laboratori, ovvero la loro adeguatezza rispetto al numero degli studenti e alle esigenze formative di questo come degli altri Corsi del Dipartimento.

A proposito della *Pagina web del CdS*, di concerto con la delegata alla comunicazione e al sito web, nonché componente del Gruppo, si procederà a una revisione complessiva del sito del DISTUM. Il Presidente chiede che vengano istituite singole pagine per i CdS e relativi curricula, curate da personale dedicato; richiede inoltre di caricare sul sito tutta la modulistica e che vengano indicate con chiarezza tutte le informazioni relative alla didattica, quali: calendario didattico, sessioni d'esame, appelli, orari di ricevimento, curricula aggiornati dei docenti, collegamenti diretti alle pagine elearning e soprattutto i piani di studio distinti per a.a.

Pur segnalando solo due casi di discipline assegnate a docenti di settore affine, in merito alla *Qualificazione dei Docenti*, la CPDS non rileva criticità né eleva proposte di miglioramento, rimarcando i segnali di positività per tutti gli altri indicatori sulla docenza. Viene, invece, richiesto un miglioramento della disponibilità e aggiornamento dei *curricula vitae* dei docenti incardinati nel Dipartimento come pure di coloro che hanno svolto degli insegnamenti in a.a. precedenti, dei professori a contratto (compresi coloro i quali hanno svolto degli insegnamenti in a.a. precedenti), sottolineando un problema già noto al delegato alla comunicazione del Dipartimento e su cui risultano già in atto proficue iniziative.

C. Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente ai punti 1, 2 e 5 non si rilevano criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda i restanti punti, la CPDS suggerisce ai docenti del CdS di dedicare la prima lezione del corso alla presentazione delle modalità d'esame, oltre che del programma di insegnamento, per chiarire eventuali dubbi relativi al programma dettagliato; si suggerisce, altresì, di organizzare, almeno una volta all'anno, la giornata di orientamento al tirocinio, ritenuto un proficuo momento di incontro, scambio e connessione tra Enti e Università, che contribuisce a preparare gli studenti all'attività di tirocinio vera e propria prevista dal piano di studio, e che permetterebbe anche di valutare l'efficacia dei percorsi di tirocinio e il livello di soddisfazione delle istituzioni o aziende ospitanti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

Dal momento che il Corso di Studi in Lettere è stato attivato nell'anno accademico 2020/2021, la CPDS non ha potuto indicare criticità e/o suggerimenti relativi a questa sezione poiché non è ancora possibile procedere alla redazione del primo rapporto di riesame ciclico. Dalle schede di monitoraggio annuali relative alla prima coorte triennale di erogazione del corso risulta, tuttavia, alla luce dei dati disponibili, un netto miglioramento dei valori relativi all'acquisizione dei CFU da parte degli studenti, il potenziamento della didattica e una maggiore attenzione ai bisogni formativi dello studente. Le valutazioni sui laureati, sull'occupabilità degli stessi e sulla Internazionalizzazione del percorso di studio potranno essere discusse solo dopo la disponibilità dei dati della prima coorte di laureati.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University.

Relativamente ai punti 2, 3, 4, 6, 7, 8 e 9 non vengono rilevate criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda i restanti punti 1 (*modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate*) e 5 (*sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato*), la CPDS suggerisce di continuare a consultare regolarmente le parti sociali, anche attraverso la somministrazione di questionari, per monitorare costantemente l'efficacia del percorso di formazione; di sorvegliare il costante e dettagliato aggiornamento delle informazioni sul sito web del Dipartimento e la promozione di altre convenzioni con aziende ed enti territoriali, pubblici e privati.

Altri punti di riflessioni emersi nella discussione del GAQ sulla Relazione della CPDS:

Integrazione del GAQ di "Lettere" con una componente tecnico-scientifica: i componenti, su indicazione del Presidente, convergono concordemente sulla possibilità di chiedere l'inserimento di una unità di PTA a sostegno del CdS;

Conoscenze preliminari, PVI, OFA e MOOC: in merito ai rilievi emersi dalla relazione della Paritetica, Mei solleva il tema relativo a corsi di alfabetizzazione, che potrebbero svolgersi in parallelo o in integrazione ai singoli insegnamenti, laddove necessari, e potrebbero essere svolti dai dottorandi. Gli OFA non sono del resto vincolanti e si potrebbe ricorrere ai POT, destinati anche alle lauree triennale, e ai MOOC da rivolgere questi ultimi alle matricole, al fine di prendersi cura dello studente, accompagnarlo nel suo percorso e garantirne un apprendimento significativo successivamente all'iscrizione. Il Presidente conviene che è possibile declinare i POT a quanto chiede la Paritetica.

Frequenza della Biblioteca: Mei rileva che la scarsa frequentazione delle biblioteche è legata alla tipologia di studente Unifg, prevalentemente lavoratore o fuori sede oppure disperso in sedi lontane dal Dipartimento, contestualmente al fenomeno generale della smaterializzazione delle risorse e di una didattica che si appoggia a fonti digitali e/o digitalizzate caricate su elearning. Rende inoltre noto che nell'ambito del CUTAM sono in fase di ideazione, in accordo con la delegata alle biblioteche di Ateneo, prof.ssa Tiziana Montecalvo, attività volte al loro ripopolamento con laboratori dedicati all'esperienza della forma libro e al patrimonio librario inteso quale eredità materiale trasmissibile. Il Presidente sollecita la condivisione di tali attività con quelle di orientamento o a renderle declinabili anche su quel versante.

3) Modifiche Regolamento didattico CdS in "Lettere"

Il Presidente condivide la sua iniziale intenzione di trasformare il curriculum "Cultura Digitale" per riportarlo nell'alveo di Lettere ma con una piegatura artistico-teatrale. Tuttavia, considerato che la visita dei CEV-ANVUR avverrà il prossimo anno, visto che non si tratta di un'esigenza improcrastinabile, e dato che il ripensamento del curriculum comporterebbe un intervento sostanziale, non risolvibile con piccole azioni correttive, si decide di mantenere l'attuale struttura, almeno per la prossima coorte 2024/2025. Si ritiene quindi opportuno rimandare un più ampio

ripensamento all'a.a. 2025/2026, valutando eventualmente l'opportunità di proporlo come corso interdipartimentale, in sintonia col neonato Dipartimento di Scienze Sociali.

Al momento, vengono avanzate lievi modifiche. Tedeschi chiede di riattivare nel curriculum "Cultura Digitale" (I anno, I semestre) i seguenti insegnamenti del ssd L-FIL-LET/04:

- *Teatro latino*
- *Retorica e comunicazione nella cultura latina* (mutuato da *Comunicazione in Roma Antica* del CdS in "Lingue e Culture straniere" curriculum in "Lingue per l'impresa e il turismo").

Mei chiede di modificare il titolo del suo insegnamento, presente nel curriculum "Cultura digitale" (II anno, I semestre), che muterebbe da *Storia del teatro* a *Performing and Live Arts*.

Verificato e corretto il prospetto dell'OF del prossimo a.a., si delibera per l'approvazione.

Il Presidente condivide quindi la volontà di invitare tutti i docenti del CdS a controllare il suddetto prospetto e a segnalare eventuali modifiche al Regolamento o refusi in vista dell'approvazione nel prossimo Consiglio di Dipartimento.

4. Orientamento

Si constata l'attuale vuoto generato dalla deroga della delegata all'orientamento di Ateneo Prof.ssa Daniela Dato e dall'assenza di indicazioni sull'Open Day, che si sarebbe dovuto svolgere la settimana successiva alle vacanze pasquali. Si individuano intanto date possibili per l'Open Week di "Lettere" da condividere con gli altri CdS triennali. Tenendo in considerazione la richiesta degli istituti scolastici di anticipare le giornate di orientamento entro la fine di aprile, si individuano come possibili e congeniali i giorni 10 e 22 aprile.

Rispetto ai contenuti e ai formati che potrebbero assumere gli Open Week, il Presidente sollecita la promozione di modalità di interazioni differenti, non necessariamente aderenti alla didattica ordinaria. Mei e Tedeschi portano alcuni esempi delle passate edizioni. Si delineano ipotesi di giornate tematiche affiancate ai consueti tour delle strutture con gli studenti, e si immaginano anche desk specifici peer-to-peer. Si tratta di idee da passare al vaglio del GAQ allargato e da discutere con i colleghi del CdS per una formulazione collegiale.

In linea con le azioni messe in atto dalla delegata alla comunicazione e sito web di Dipartimento, prof.ssa Rosanna Russo, si sottolinea la necessità di rafforzare la promozione attraverso i canali online, affinché l'offerta formativa sia accessibile, chiara, completa e integrata allo spazio elearning dei singoli insegnamenti.

Tedeschi porta all'attenzione anche l'orientamento in itinere e la necessità di creare occasioni specifiche soprattutto con le nuove matricole e nel passaggio tra un anno e l'altro. Si declina il tema anche rispetto ai tirocini – che per "Lettere" sono presenti solo nel curriculum "Cultura Digitale" – con relativa scelta delle strutture e stesura del progetto formativo. Si prevede di inserire una giornata di orientamento specifica d'accordo e contestualmente agli altri CdS, avendo questo particolare curriculum pochi iscritti. Si possono del resto aprire speciali sportelli con i docenti di riferimento per personalizzare l'orientamento e rimanere più prossimi alle tempistiche della Commissione Tirocini e soprattutto delle esigenze degli studenti. Non si ritiene sostenibile e

opportuna, come sollecita invece la Paritetica, l'apertura della giornata alle aziende e agli enti (noti agli studenti attraverso gli elenchi delle convenzioni) per verificare il loro grado di soddisfazione, rispetto al quale esistono strumenti atti alla misurazione, quali per l'appunto i questionari di tirocinanti e tutor, per i cui esiti verrà opportunamente consultata la Commissione preposta.

Discussi i punti nn. 1-4 all'o.d.g., e deliberato all'unanimità di rinviare i punti 5 e 6, il Presidente dichiara conclusa la riunione telematica alle ore 20.00 del 13 febbraio 2024.

Letto, firmato e sottoscritto
Prof. Francesco Saverio Minervini
(Presidente)



Prof.ssa Silvia Mei
(Segretaria verbalizzante)

