UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti
[Lgs. n. 19 del 27.1.2012, art. 13]

Anno 2021

Sezione 1
COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	**CdS**	**Nome**	**CdS**
Barbara De Serio (presidente)	Scienze pedagogiche e della progettazione educativa - Area pedagogica - settore scientifico-disciplinare M-PED/02	Desirè Pastore	*Scienze e tecniche psicologiche* ---------- *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*
Ezio Del Gottardo (componente)	Scienze dell'educazione e della formazione - Area pedagogica - settore scientifico-disciplinare M-PED/03	Giorgia D'Antuono	*Scienze dell'educazione e della formazione* ---------- *Scienze delle attività motorie e sportive*
Danilo Leone (componente)	Patrimonio e turismo culturale - Area letteraria - settore scientifico-disciplinare L-ANT/10	Giuseppe Di Terlizzi	*Lettere* ---------- *Patrimonio e turismo culturale*
Francesca Sivo (componente)	Filologia, Letterature e Storia - Area letteraria -	Ludovica Martino	*Lingue e culture straniere* ----------

	settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/08		*Filologia, Letterature e Storia*

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (d'ora in poi CPDS) è in carica nella composizione attuale dal 17.11.2021 per il reintegro della componente studentesca [cfr. il verbale del Consiglio di Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (d'ora in poi CdD)].

Si precisa che tutte le aree scientifico-didattiche presenti nel Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (d'ora in poi Dipartimento) sono rappresentate in CPDS per i seguenti motivi: la componente docente svolge attività didattica nei vari Corsi di Studio (d'ora in poi CdS) e non solo in quelli in cui ciascun membro è incardinato. L'unico CdS nel quale la componente docente della CPDS non svolge attività didattica è quello in *Scienze e tecniche psicologiche,* anche se la stessa si interfaccia continuamente con i colleghi del suddetto CdS, sia nell'ambito di riunioni istituzionali, in alcuni casi convocate dalla stessa CPDS (cfr. il verbale del 29.11.2021), sia in modo occasionale, quando la CPDS avverte la necessità di raccogliere informazioni più dettagliate sull'offerta formativa del suddetto CdS, per cui si relaziona con il Coordinatore o con i componenti del GAQ. Rispetto alla componente studentesca, che vede allo stato formalmente rappresentati solo i CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione*, *Lettere* e *Filologia, Letterature e Storia*, poiché non si dispone di Consiglieri di Dipartimento attualmente iscritti agli altri CdS afferenti al Dipartimento, per disposizione della CPDS (cfr. il verbale del 29.11.2021), la stessa ha programmato una modalità di scambio e confronto per farsi portavoce dei bisogni formativi e di orientamento dei colleghi iscritti ai CdS non rappresentati nel suddetto organo (cfr., il verbale del 29.11.2021, la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica e, più diffusamente di seguito, la Sezione 1, punto 3).

Va, comunque, detto che i settori scientifico-disciplinari di afferenza della componente docente, che coprono equamente due delle macro-aree del Dipartimento, quella letteraria e quella pedagogica, non coprono le aree linguistica, psicologia e delle scienze motorie; pertanto, quanto prima si procederà ad integrare la CPDS con una componente docente rappresentativa delle suddette aree e, contestualmente, con le prossime elezioni per il rinnovo delle rappresentanze studentesche, si proverà a sanare formalmente il problema della corrispondenza tra i rappresentanti degli studenti e tutti i CdS presenti in Dipartimento.

Nel corso dell'anno la CPDS si è riunita nei giorni:

1) 19 gennaio 2021;
2) 8 febbraio 2021;
3) 1 marzo 2021;
4) 7 aprile 2021;
5) 3 maggio 2021;
6) 3 giugno 2021;
7) 28 giugno 2021;

8) 3 settembre 2021;
9) 13 ottobre 2021;
10) 26 ottobre 2021;
11) 12 novembre 2021;
12) 29 novembre 2021;
13) 17 dicembre 2021;
14) 20 dicembre 2021.

Le riunioni sono state effettuate prevalentemente in modalità telematica, sul portale dei servizi *e-learning* dell'Università di Foggia, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e nel rispetto delle norme sanitarie per la prevenzione e riduzione del rischio di contagio da Coronavirus. I verbali delle riunioni sono disponibili *online* alla seguente pagina *web*: https://www.studiumanistici.unifg.it/it/node/4627.
Dall'anno 2016 ad oggi la CPDS ha messo in rete il calendario annuale delle riunioni, le convocazioni con i relativi ordini del giorno, i verbali, le Relazioni annuali, con riferimento, ogni anno, a quelle dei due ultimi anni accademici (d'ora in poi a.a.), e il Regolamento di funzionamento (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica).
Della pubblicazione sul sito *web* del Dipartimento si occupa la dott.ssa Maria Concetta Fioretti, Responsabile dell'Unità di Coordinamento dei processi AVA per la ricerca e la terza missione dell'Università di Foggia.

Questioni emerse nel corso dell'attività annuale della CPDS

1. Sistema di assicurazione della qualità della didattica
La promozione del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo (d'ora in poi SAQ), fondato sulla conoscenza e sulla consapevolezza della cultura della qualità da parte di tutti gli attori coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità (d'ora in poi AQ) e aggiornato al 14.10.2021 (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti), occupa gran parte del lavoro della CPDS, che coerentemente con quanto suggerito nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo – AVA (d'ora in poi Relazione del NdV), approvata nei giorni 11-13 ottobre 2021, continua a sottoporre ad analisi e a verificare che venga mantenuta aggiornata la pagina *web* del Dipartimento (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica), ovvero a monitorare il corretto andamento del processo di AQ, che passa attraverso i Gruppi di Assicurazione della Qualità (d'ora in poi GAQ), per approdare alla CPDS e, infine, al CdD.
Su costante *input* della CPDS, grazie alla collaborazione della Delegata del Direttore del Dipartimento alla Comunicazione istituzionale, prof.ssa Anna Riccio, della Delegata del Rettore dell'Ateneo di Foggia (d'ora in poi Ateneo) alla Comunicazione e ai rapporti con il territorio, prof.ssa Rossella Palmieri, della Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento, dott.ssa Maria Concetta Claudia Morlacco, e del Responsabile

dell'Area Didattica e servizi agli studenti dell'Ateneo, dott. Raffaele Carrozza, il sito è ora abbastanza fruibile da parte dell'utenza, con particolare riferimento agli spazi *web* dedicati ai resoconti e ai documenti. Tuttavia, l'attuale *governance* di Ateneo, che nell'ambito della revisione parziale della tecnostruttura dell'Università di Foggia, di cui si dirà più avanti, ha previsto la centralizzazione nella gestione del sistema informatico, gestito dall'Area Sistemi Informativi di Ateneo, con il supporto e la collaborazione dell'Area Coordinamento dei Poli Informatici di Dipartimento, ha creato alcune anomalie nel flusso delle informazioni e nel controllo delle stesse. Pertanto, il sito del Dipartimento è attualmente soggetto a trasformazione. La CPDS si impegna, come sempre, a monitorare che il suddetto flusso delle informazioni sia corretto, interfacciandosi con il Servizio Management didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento e con il Servizio AQ Didattica di Ateneo, che attualmente fa capo all'Area Didattica e Servizi agli Studenti. Per ulteriori approfondimenti sulla revisione parziale della tecnostruttura dell'Università di Foggia cfr. il D.D.G., prot. n. 18428, I/9, Rep. D.D.G. n. 269 del 29.05.2019, il D.D.G., prot. n. 3954, VII/4, Rep. D.D.G. n. 67 del 31.01.2020, il D.D.G., prot. n. 27577, I/9, Rep. D.D.G. n. 417 del 31.07.2020, cui ha fatto recentemente seguito il nuovo modello organizzativo dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti (cfr. il D.D.G., prot. n. 0049205, I/9, Rep. D.D.G. n. 811 del 20.10.2021; cfr. altresì, la pagina *web* dell'Amministrazione https://www.unifg.it/it/amministrazione-trasparente).

Si rileva che oggi il Dipartimento presenta *online* una pagina dedicata all'assicurazione della qualità della didattica, con l'indicazione di composizione, organizzazione, funzioni e responsabilità dei diversi organi deputati all'assicurazione della qualità dell'offerta formativa, dei verbali, con la pubblicazione dei calendari delle riunioni, delle Analisi della domanda di formazione, degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli ultimi due o tre anni, nonché della fondamentale documentazione relativa alle procedure del sistema di Autovalutazione - Valutazione periodica – Accreditamento (d'ora in poi AVA), tra cui i riferimenti normativi, le linee guida e le indicazioni operative per l'accreditamento dei CdS (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica). Vi è, infine, una pagina *web* dedicata ai CdS (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea), con la descrizione del percorso, degli obiettivi formativi, degli sbocchi occupazionali e dell'offerta formativa dell'anno accademico (d'ora in poi a.a.) in corso per ogni CdS. Sono, altresì, indicate le offerte formative dei due a.a. precedenti, per ciascun CdS. Nella stessa pagina si fa riferimento anche al CdS Triennale Interclasse in *Lettere e Beni Culturali*, che non è più attivo a decorrere dall'a.a. 2020-2021, infatti, in quel caso, vengono riportati solo gli obiettivi formativi, gli sbocchi occupazionali e l'offerta formativa dell'a.a. 2019-2020. Infine, allo stesso *link* si possono reperire informazioni circa gli obiettivi formativi, gli sbocchi occupazionali e l'offerta formativa dell'a.a. in corso del CdS Magistrale Interateneo in *Archeologia* e del CdS Magistrale Interateneo e Interclasse in *Scienze antropologiche e geografiche per i patrimoni culturali e la valorizzazione dei territori*.

Anche nell'a.a. in corso, come nel precedente a.a., a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e nel rispetto delle norme sanitarie per la prevenzione e riduzione del rischio di contagio da Coronavirus, si è assistito ad uno sforzo dell'Ateneo di rispondere prontamente ai bisogni formativi degli studenti, garantendo la continuità delle attività che erano state già avviate mediante la piattaforma *e-learning* di Ateneo (cfr. la pagina *web* elearning.unifg.it). Va

preliminarmente ricordato che nell'a.a. precedente l'offerta didattica è stata erogata prevalentemente a distanza. Le lezioni del I anno dei CdS Triennali, Magistrali e a Ciclo Unico sono state erogate in modalità duale, quindi offerte in presenza e, contemporaneamente, *online*, mentre le altre lezioni sono state erogate esclusivamente in modalità *online*, fruibili in sincrono dagli studenti grazie alla suddetta piattaforma. Si sono tenuti prevalentemente a distanza anche i tirocini curriculari, i laboratori didattici, il ricevimento studenti, il tutorato e gli esami di profitto, mentre le lauree sono state organizzate, ove possibile, in presenza, con un numero limitato di ospiti, in considerazione del rispetto delle norme anticontagio e, quindi, del numero di posti utilizzabili nelle aule.

A partire dal mese di marzo 2021, coerentemente con quanto richiesto dal DPCM del 2 marzo 2021, in vigore sino al 6 aprile 2021, dal D.L. del 13 marzo 2021, n. 30, e dall'ordinanza del Ministro della Salute del 12 marzo 2021, con D.R. n. 359 del 15 marzo 2021 (Prot. n. 0014134-V/4) il Rettore, prof. Pierpaolo Limone, ha nuovamente disciplinato la sospensione in presenza delle attività formative e curriculari (lezioni, esami di profitto, esami di laurea, tirocini, ecc.), ovvero lo svolgimento delle medesime nella sola modalità a distanza. A seguire, con D.R. n. 620 del 28 aprile 2021 (Prot. n. 21957-VII/12), si è stabilito che gli esami di laurea e le proclamazioni, nonché gli esami orali e scritti si sarebbero dovuti svolgere in presenza a partire dalla sessione estiva; nello stesso Decreto si è chiarito che le biblioteche e le sale studio sarebbero state fruibili su prenotazione, che le attività di ricerca e di laboratorio e le attività dei dottorandi e dei tirocinanti si sarebbero dovute svolgere in presenza, mentre le attività didattiche, in considerazione del fatto che larga parte dei corsi si sarebbero a breve conclusi, avrebbero dovuto essere erogate ancora a distanza.

Nella circolare del 1 settembre 2021 (Prot. n. 0039221-VII/11), coerentemente con quanto richiesto dal D.L. del 6 agosto 2021, n. 111, il Rettore ha disposto l'obbligo di *green pass*, dal 1 settembre al 31 dicembre, termine attuale di cessazione dello stato di emergenza, secondo la normativa in vigore, per personale, studentesse e studenti e per tutti i soggetti che a vario titolo collaborano con l'Ateneo. Il giorno 11 ottobre 2021, con D.R. n. 1360 del 2021 (Prot. n. 0046771-III/8), si è, invece, proceduto a chiarire l'evoluzione del quadro epidemiologico dell'infezione da COVID-19, nonché quella del quadro normativo di riferimento. Va preliminarmente detto che l'Ateneo, con successivi provvedimenti [da ultimo con D.R. n. 1188 del 2021 (Prot. n. 40991-II/7 del 14/09/2021)], aveva già posto in atto le iniziative necessarie affinché le attività didattiche e curriculari fossero svolte prioritariamente in presenza, ovvero l'adozione delle misure minime di sicurezza, così come indicato dal D.L. del 22 aprile 2021, convertito con modificazioni dalla legge del 17 giugno 2021, n. 87, nonché dal già citato D.L. del 6 agosto 2021, n. 111, convertito con modificazioni dalla legge del 24 settembre 2021, n. 133. Nel predetto D.R. del giorno 11 ottobre 2021, preso atto che il Consiglio dei Ministri, alla luce dell'evoluzione del quadro epidemiologico dell'infezione da COVID-19 e dell'andamento della campagna vaccinale, il 7 ottobre 2021 ha dettato nuove norme sull'accesso alle strutture in cui si svolgono attività culturali, prevedendo che dal giorno 11 ottobre i luoghi della cultura avrebbero potuto tornare ad ospitare il pubblico al massimo della loro capienza, norme alle quali si è adeguato il MUR (cfr. la nota n. 13675 – Segretariato Generale – Direzione Generale delle istituzioni della formazione superiore, del giorno 8 ottobre 2021), si è stabilito che la capienza massima degli ambienti delle strutture di Ateneo in cui si svolgono le attività didattiche e curriculari, ivi incluse le sale lettura e le biblioteche, dovesse essere consentita al cento per cento

di quella massima autorizzata, ferme restando l'osservanza dei prescritti obblighi normativi in materia di *green pass* e di dispositivi di protezione delle vie respiratorie, l'erogazione della didattica in modalità duale, a beneficio, in particolare, degli studenti "fragili", e la prenotazione del posto a sedere tramite l'app ECCOMI per l'accesso alle aule, alle sale lettura e alle biblioteche.
Infine, il 18 ottobre 2021, con il D.R. n. 1404 (Prot. n. 0048540-III/8), sono state emanate ulteriori disposizioni attuative relativamente allo svolgimento delle attività didattiche e curriculari prioritariamente in presenza, attualmente in vigore; secondo tali disposizioni gli esami di laurea e le proclamazioni, nonché gli esami di profitto orali e scritti, si svolgono in presenza, le biblioteche e le sale studio sono fruibili su prenotazione, le attività di ricerca e di laboratorio e le attività dei dottorandi e dei tirocinanti si svolgono in presenza, mentre viene garantita l'erogazione in modalità duale dell'attività didattica (in presenza e *online*, sincrono e/o asincrono). La scelta della modalità duale si sta rivelando un'utile strategia metodologica per assicurare la fruibilità delle attività formative, attualmente svolte in presenza, anche da parte degli studenti lavoratori, collegati in remoto.
Quanto all'utilizzo della piattaforma, gli esperti del Centro *e-learning* di Ateneo (d'ora in poi CEA) hanno erogato una serie di corsi di formazione a docenti e studenti, con specifico riferimento a tutti coloro che non ne avevano precedentemente sperimentato il funzionamento.
Significativa anche la promozione da parte dell'Ateneo di percorsi di formazione sulle più rilevanti questioni didattiche e docimologiche che interessano la professionalità del docente universitario, con specifica attenzione alle procedure del sistema AVA, rispetto ai quali il Dipartimento si è mostrato particolarmente sensibile. Il riferimento è qui, in particolare, al progetto TILD (Teaching and Learning Development), che quest'anno ha sostituito il corso obbligatorio, della durata di 30 ore, gestito dal Centro di Apprendimento Permanente (d'ora in poi CAP), ubicato presso il Dipartimento [cfr. la delibera del SA del 13.10.2016] e istituito nel 2016 come struttura di riferimento permanente a disposizione dei docenti per migliorare l'insegnamento e la didattica e sostenere l'innovazione e la qualificazione dell'offerta formativa [cfr. la delibera del Senato Accademico (d'ora in poi SA) del 23.02.2016; cfr. anche la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/ricerca/attivita-di-ricerca/centro-di-apprendimento-permanente-cap], e rivolto ai ricercatori, ai docenti neo-assunti, ovvero a chi avesse beneficiato di progressione di carriera in tutte le fasce di docenza, ma aperto anche a coloro che ne fossero interessati. Il progetto TILD consiste in un percorso avanzato di formazione volto al raggiungimento di tutta una serie di obiettivi, tra cui la promozione della riflessione metodologica nella pratica disciplinare, la valorizzazione dell'esperienza formativa delle comunità di pratica, l'integrazione tra il piano della didattica e quello della ricerca, lo sviluppo di specifiche competenze nella docenza all'interno di un preciso *framework* professionale e l'attivazione di circuiti formativi pluriennali orientati alla formazione esperta della docenza universitaria. In quanto tale, il progetto coinvolge l'intera comunità accademica in un'azione *inter* e multidisciplinare volta al miglioramento e all'innovazione della didattica, che contempli la presenza di tutte le componenti dell'Ateneo (docenti, studenti e personale tecnico amministrativo). Anche il progetto TILD risponde, dunque, alla volontà dell'Ateneo di migliorare la qualità della didattica e, conseguentemente, della programmazione dell'offerta formativa, infatti, anche in questo caso, i corsi hanno visto la partecipazione di ricercatori e di professori tanto in qualità di corsisti, quanto in qualità di docenti/formatori. In quanto tale il progetto

riprende una buona prassi, che si era interrotta nel precedente a.a. perché, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e nel rispetto delle norme sanitarie per la prevenzione e riduzione del rischio di contagio da Coronavirus, il corso per ricercatori e docenti neoassunti non si è tenuto.

2. Questionari di valutazione della qualità della didattica

Relativamente ai questionari di valutazione della qualità della didattica da parte degli studenti si rileva quanto di seguito riportato:

a) nella consapevolezza del valore della rilevazione delle opinioni degli studenti - obbligatoria per legge (art. 1, comma 2, della L. 370/1999) e parte integrante del SAQ degli Atenei - affinché i dati desunti siano sempre più attendibili, aderenti alla realtà per numero dei partecipanti (frequentanti e non frequentanti) e veridicità delle percentuali relative alle singole voci, la CPDS ha sempre segnalato la necessità di sensibilizzare quanto più possibile gli studenti in merito all'opportunità della compilazione del questionario quale straordinario strumento di comunicazione con gli organi del Dipartimento e dell'Ateneo preposti all'assicurazione della qualità della didattica, nonché quale necessario strumento di azione sulla qualità della didattica e dei servizi (cfr. la Relazione del NdV, precedentemente citata).

Per tutti e tre i processi relativi alla "Settimana dello Studente", avviati nell'a.a. 2020-2021 (I e II semestre) e nell'a.a. 2021-2022 (I semestre), la CPDS ha curato la comunicazione delle informazioni sul sito del Dipartimento (cfr., rispetto all'ultima iniziativa, la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/news/al-la-settimana-dello-studente-dal-15-al-22-novembre-2021) e in aula, ovvero nelle *virtual room* degli insegnamenti interessati dall'iniziativa, per quanto riguarda i due processi di sensibilizzazione relativi alla "Settimana dello Studente" avviati nel precedente a.a., perché i corsi sono stati erogati tutti a distanza, e in presenza, per quanto riguarda l'iniziativa appena conclusa, relativa al primo semestre dell'a.a. in corso, restituendo agli studenti i dati desunti dai questionari compilati nell'a.a. precedente, in forma aggregata, per sollecitare la corretta compilazione ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa e, in generale, della didattica. Sono stati condivisi con loro gli ottimi risultati raggiunti, anche a seguito di interventi di risoluzione intrapresi in rapporto a piccole criticità rilevate negli a.a. precedenti, a conferma della centralità dei questionari nell'ottica di un processo di trasformazione e di qualificazione della didattica universitaria che vede nello studente il principale protagonista. Rispetto alla didattica, come già detto, vi è stato un maggiore adeguamento dell'offerta formativa agli studenti lavoratori, nonché a quelli che hanno maggiori difficoltà nella frequenza, ad esempio con l'attivazione di insegnamenti in modalità *e-learning blended*, e una più accurata revisione dei programmi di insegnamento, tanto nei GAQ quanto in sede di CPDS, in cui si è verificata la coerenza tra carichi didattici, materiali di studio e modalità di esame (cfr. i verbali della CPDS del 30.04.2020 e del 3.05.2021). Tutto ciò sia in risposta a quanto richiesto dal NdV, che nelle Relazioni annuali, compresa l'ultima, mette sempre in evidenza la necessità di sensibilizzare gli studenti rispetto all'utilità della compilazione del questionario e alla garanzia di totale anonimato della suddetta procedura, sia al fine di combattere il rischio di mancata compilazione dei questionari da parte degli studenti, a seguito della non obbligatorietà della compilazione, a sua volta dettata, su sollecitazione degli studenti, dalla necessità di ottenere valutazioni più consapevoli e responsabili, quindi non guidate, come accadeva precedentemente, dall'esigenza di prenotazione dell'esame.

La CPDS ha, inoltre, affrontato la questione nel corso di tre riunioni con gli attori del sistema di AQ del Dipartimento, coordinatori e componenti dei GAQ (cfr. i verbali della CPDS dei giorni 21.12.2020, 3.05.2021 e 29.11.2021), come previsto dalle Linee guida per la "Settimana dello studente" elaborate dal gruppo di lavoro nominato dal PQA (d'ora in poi PQA) nella riunione del 3.05.2018 e approvate dal PQA il 16.10.2018. Le suddette Linee guida sono finalizzate a monitorare e a migliorare la gestione della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica soprattutto in merito ai tempi e alle forme di restituzione dei risultati, delle criticità rilevate e delle strategie di risoluzione intraprese, quindi ad accrescere la conoscenza e la fiducia degli studenti rispetto ai processi di AQ e fornire loro utili indicazioni e rassicurazioni circa i processi di autovalutazione come strumento di miglioramento continuo della didattica dei CdS (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica nonché i verbali della CPDS dei giorni 21.12.2020, 3.05.2021 e 29.11.2021). In tutti e tre gli incontri citati, tenutisi a conclusione dei diversi processi, quello relativo al primo semestre dell'a.a. 2020-2021 (cfr. il verbale della CPDS del giorno 21.12.2020), quello relativo al secondo semestre dell'a.a. 2020-2021 (cfr. il verbale della CPDS del 3.05.2021) e quello relativo al primo semestre dell'a.a. 2021-2022 (cfr. il verbale della CPDS del 29.11.2021), la CPDS ha sollecitato a prendere atto non solo dei dati dei questionari aggregati per CdS, ma anche dei dati disaggregati per ogni disciplina, in modo tale da intraprendere strategie migliorative rispetto alle criticità.

Per l'a.a. 2020-2021 le finestre temporali individuate dal PQA per la compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti sono state le seguenti: 30.11.2020-28.02.2021 (primo semestre); 1.03.2021-31.07.2021 (secondo semestre). La finestra temporale relativa al secondo semestre è stata successivamente rivista dal Presidio, che per l'organizzazione della "Settimana dello Studente" relativa al secondo semestre dell'a.a. 2020-2021 ha individuato il seguente arco temporale: 18.03.2021-10.07.2021 [cfr. la nota del Presidente del PQA, prof.ssa Maria Rosaria Corbo, del 19.03.2021 (Prot. n. 0015234 – III/11), meglio presentata di seguito, nonché il verbale della CPDS del 7.04.2021]. Il Dipartimento, su suggerimento della CPDS, ha definito il seguente arco temporale per i due semestri: 7-14 dicembre 2020, per il primo semestre (cfr. il D.D. Prot. n. 0046805 – III/8 del 4.12.2020, n. 941, nonché il verbale della CPDS del 3.12.2020); 12-19 aprile 2021, per il secondo semestre (cfr. il verbale del CdD del giorno 8.04.2021, nonché il verbale della CPDS del 7.04.2021).

Per l'a.a. 2021-2022 le finestre temporali individuate dal PQA per la compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti sono state le seguenti: 15.11.2021-28.02.2022 (primo semestre); 15.04.2022-8.07.2022 (secondo semestre). Il Dipartimento ha definito il seguente arco temporale per il primo semestre: 15-22 novembre 2021 (cfr. il D.D. Prot. n. 0053735 del 12.11.2021, n. 973, nonché il verbale della CPDS del 12.11.2021).

Nel corso del primo e del secondo semestre dell'a.a. 2020-2021, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e nel rispetto delle norme sanitarie per la prevenzione e riduzione del rischio di contagio da Coronavirus, gli incontri di sensibilizzazione nei confronti della compilazione dei questionari di valutazione della didattica si sono tenuti nelle *virtual room* appositamente predisposte dal CEA sul portale dei servizi *e-learning* dell'Ateneo. Per quanto riguarda, invece, il primo semestre dell'a.a. in corso, docenti e rappresentanti degli studenti hanno incontrato gli studenti in aula, durante le lezioni, che attualmente vengono erogate nella modalità duale [cfr. l'ultimo D.R., del 18 ottobre 2021, n. 1404 (Prot. n. 0048540-III/8)].

Durante l'attività di sensibilizzazione avviata nel primo semestre dell'a.a. 2020-2021 [cfr. la nota inviata ai Direttori dei Dipartimenti, ai Presidenti delle CPDS, ai Coordinatori dei CdS, ai Coordinatori AQ di Dipartimento, ai Responsabili dell'Area amministrazione, contabilità, ricerca, altra formazione processi AVA, ai Responsabili del Servizio management didattico e processi AQ della didattica e al NdV dalla prof.ssa Maria Rosaria Corbo, Presidente del PQA, il 27.11.2020 (Prot. n. 0045702 - III/11)] e nel secondo semestre dell'a.a. 2020-2021 [cfr. la già citata nota inviata ai Direttori dei Dipartimenti, ai Presidenti delle CPDS, ai Coordinatori dei CdS, ai Coordinatori AQ di Dipartimento, ai Responsabili dell'Area amministrazione, contabilità, ricerca, altra formazione processi AVA, ai Responsabili del Servizio management didattico e processi AQ della didattica e al NdV dalla prof.ssa Maria Rosaria Corbo, Presidente del PQA, il 19.03.2021 (Prot. n. 0015234 - III/11)] agli studenti è stato comunicato, sulla base delle indicazioni dell'ANVUR in merito all'avvio della rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche dell'Ateneo, che le Università avrebbero potuto proseguire la rilevazione delle opinioni utilizzando il questionario normalmente in uso, con l'accortezza di escludere dalla somministrazione (o nel caso questo non fosse stato possibile, dalle successive analisi) gli eventuali *item* dedicati alla valutazione delle infrastrutture (aule, laboratori didattici, biblioteche etc.) o della loro fruibilità in presenza.
Nel rispetto delle Linee Guida del PQA per la "Settimana dello Studente", che prevedono la presenza in aula, durante l'iniziativa, dei rappresentanti degli studenti, al fine di condividere eventuali criticità avanzate dai presenti, in tutti e tre i processi descritti la componente studentesca della Commissione Paritetica Docenti-Studenti si è resa disponibile per raccogliere, anche tramite posta elettronica, le osservazioni degli studenti, al fine di farne oggetto di discussione accurata all'interno degli organi competenti.
Durante l'organizzazione delle tre iniziative, relative ai due semestri dell'a.a. 2020-2021 e al primo semestre dell'a.a. 2021-2022, si è tenuto conto del criterio fissato dalle Linee guida per la "Settimana dello studente", relativo alla necessità che la somministrazione dei questionari agli studenti avvenga a partire dai 2/3 della frequenza dei corsi.
Sul sito *web* del Dipartimento vengono assiduamente pubblicati gli esiti dei questionari, sia pure in forma aggregata. La pubblicazione è aggiornata all'a.a. 2020-2021 (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica). I punti di forza e le piccole criticità emersi dalle rilevazioni effettuate nell'a.a. 2020-2021 sono stati opportunamente approfonditi nell'ambito dei CdD dei giorni 8.04.2021 e 14.10.2021 (cfr. i relativi verbali);
b) l'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti aderisce alle Linee guida per la stesura della Relazione annuale delle CPDS fornite dal PQA, aggiornate al 16.10.2018, nonché alle Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (d'ora in poi SUA-CdS), relativamente alla compilazione del Quadro B6, laddove si stabilisce quanto segue: il valore 2,5 dell'indice di sintesi rappresenta la soglia di positività, per cui gli insegnamenti con una valutazione media inferiore all'indice di sintesi 2,5 vanno presi in esame dal CdS per risolvere le criticità segnalate dagli studenti; gli insegnamenti con valutazione media inferiore all'indice di sintesi 3,25, pur avendo ricevuto giudizio positivo, vanno tenuti in considerazione dal CdS, nella prospettiva di un continuo miglioramento; gli insegnamenti con valutazione media uguale o superiore all'indice di sintesi 3,25 sono valutati molto positivamente. Per esplicita volontà della CPDS, nella presente Relazione non vengono riportati gli insegnamenti con una valutazione

media inferiore all'indice di sintesi 3,25, perché valutati positivamente dalle stesse Linee guida, né sono stati individuati insegnamenti con una valutazione media inferiore all'indice di sintesi 2,5.

3. Composizione della CPDS

Attualmente è formalmente rappresentata nella CPDS solo la componente studentesca dei CdS in *Filologia, Letterature e Storia*, in *Lettere* e in *Scienze dell'educazione e della formazione*, in quanto non si dispone di alcun Consigliere di Dipartimento iscritto agli altri CdS afferenti al Dipartimento; di conseguenza la CPDS, che si caratterizza per la coesione tra gli studenti, nel comune obiettivo migliorativo di tutti i CdS, in attesa delle prossime elezioni per il rinnovo delle rappresentanze studentesche, ha deliberato di ascoltare periodicamente gli studenti dei suddetti CdS ricevendoli, per eventuali segnalazioni, suggerimenti, informazioni secondo le seguenti modalità: il primo mercoledì di ogni mese, dalle ore 10.00 alle ore 11.00, presso lo studio del prof. Danilo Leone (via Arpi 176, I piano, n. 27), per i CdS in *Patrimonio e turismo culturale* e in *Lingue e culture straniere*; il primo mercoledì di ogni mese, dalle ore 10.00 alle ore 11.00, presso lo studio della prof.ssa Barbara De Serio (via Arpi 155, I piano, n. 34), per i CdS in *Scienze e tecniche psicologiche*, in *Scienze delle attività motorie e sportive* e in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*. Periodicamente la CPDS incontrerà gli studenti anche durante le lezioni (cfr. il verbale del giorno 29.11.2021). Su segnalazione della CPDS il suddetto deliberato è stato pubblicato sulla pagina *web* del Dipartimento relativa alla qualità della didattica (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica), dove si precisa che, per tutto il periodo dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, soprattutto gli studenti "fragili" continueranno ad essere ricevuti nella *virtual room* della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, sul portale dei servizi *e-learning* dell'Università di Foggia (https://elearning.unifg.it/course/view.php?id=1542), negli stessi giorni e orari.

4. Azioni di monitoraggio e supervisione dei processi di assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento

In linea con quanto promosso dal PQA, con quanto richiesto dal NdV e con quanto dichiarato nel SAQ (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita), la CPDS ha consapevolezza della sua funzione di indirizzo e del suo ruolo nel processo di monitoraggio e stimolo al miglioramento continuo nell'ambito dei CdS e del Dipartimento. A tal proposito, al fine di promuovere ancor più i processi di gestione delle criticità, coerentemente con quanto richiesto anche dal NdV nelle Relazioni annuali, la CPDS monitora continuamente le attività avviate dagli altri attori del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, per avere un resoconto annuale delle attività progettate e realizzate nei diversi settori della formazione e dell'orientamento degli studenti.

Avanza, inoltre, proposte, stimola la presa in carico dei problemi e verifica la risoluzione delle criticità rilevate. Nei due anni considerati la CPDS si è, infatti, espressa sulla proposta di attivazione di insegnamenti in modalità *e-learning blended* per l'a.a. 2020-2021 (cfr. il verbale del 12.02.2020), ha espresso pareri sulla modifica di regolamenti didattici dei CdS per l'a.a. 2020-2021 e per l'a.a. 2021-2022 (cfr. i verbali dei giorni 10.03.2020, 17.03.2020, 1.03.2021 e 3.06.2021), sulla modifica degli ordinamenti dei CdS per l'a.a. 2020-2021 e per l'a.a. 2021-2022 (cfr. i verbali dei giorni 4.02.2020 e 29.11.2021), sulla modifica del Regolamento unico di tirocinio per l'a.a. 2020-

2021 (cfr. il verbale del 26.10.2020), sulla richiesta di riconoscimento di crediti formativi per l'a.a. 2020-2021 (cfr. i verbali dei giorni 21.07.2020 e 21.12.2020), sull'istituzione/attivazione di nuovi CdS per l'a.a. 2020-2021 e per l'a.a. 2021-2022 (cfr. i verbali dei giorni 16.11.2020, 13.10.2021 e 12.11.2021) e ha proceduto, come di consueto, all'analisi dei programmi per l'a.a. 2020-2021 e per l'a.a. 2021-2022 (cfr. i verbali dei giorni 30.04.2020 e 3.05.2021), del calendario delle lezioni per l'a.a. 2020-2021 e per l'a.a. 2021-2022 (cfr. i verbali dei giorni 28.01.2020, 30.09.2020, 8.02.2021 e 3.09.2021) e delle SUA-CdS per l'a.a. 2020-2021 e per l'a.a. 2021-2022 (cfr. i verbali dei giorni 14.02.2020, 22.06.2020, 26.10.2020, 8.02.2021, 3.05.2021), al fine di migliorare il processo formativo e i suoi risultati, nonché all'analisi del Rapporto statistico dei servizi (cfr. i verbali dei giorni 21.10.2020 e 29.11.2021) e della Relazione del NdV (cfr. i verbali dei giorni 16.11.2020 e 12.11.2021), al fine di supervisionare la qualità e l'efficacia dei processi AVA del Dipartimento. Inoltre, la CPDS si è espressa sul passaggio al Dipartimento di un CdS precedentemente afferente all'area medica (cfr. il verbale del 3.12.2020) e ha messo in atto un processo di confronto tra i diversi attori del sistema di assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento, con particolare riferimento ai Delegati del Direttore e ai Coordinatori dei CdS afferenti al Dipartimento stesso (cfr. i verbali dei giorni 21.12.2020, 3.06.2021 e 29.11.2021). Infine, come mostrano gli ultimi verbali di ogni a.a. (cfr., per l'a.a. 2020-2021 e per l'a.a. 2021-2022, i verbali del 21.12.2020 e del 20.12.2021), la CPDS calendarizza su base annuale il suo lavoro, predispone e pubblicizza un calendario di riunioni con scadenza almeno mensile, seguendo programmaticamente il SAQ di Dipartimento, oltre che le esigenze specifiche che insorgono nelle dinamiche ordinarie. Le riunioni si svolgono, dunque, sulla base di una precisa programmazione, con regolarità e frequenza lungo tutto il corso dell'anno, al fine di garantire un presidio costante delle attività da valutare, come evidenziato anche nella Relazione del NdV.

Suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione di Ateneo

1. Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti

Per quanto concerne il quesito B3 della Sezione 3 (*Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*), si suggerisce ancora una volta di distinguere gli indicatori da prendere in considerazione per poter fornire una risposta obiettiva e individuare delle efficaci e mirate strategie migliorative: le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti trattati durante i diversi insegnamenti (indicatore n. 1) prescindono, infatti, dai metodi, dagli strumenti e dai materiali didattici utilizzati dai singoli docenti durante l'insegnamento; si tratta, dunque, di un indicatore che meriterebbe un'attenzione specifica, al fine di riflettere in modo più circostanziato sull'organizzazione dell'offerta formativa e sulla strutturazione di più coerenti percorsi di studio.

2. Revisione Linee guida per la "Settimana dello Studente"

Si suggerisce ancora una volta di inserire nelle Linee guida per la "Settimana dello Studente" una nota finale in cui, dopo l'invio del resoconto delle attività svolte ai fini della somministrazione dei questionari agli studenti al PQA e al Direttore del Dipartimento, si possa procedere a un'analisi

del resoconto nell'ambito dei CdD e non solo con almeno un componente di ciascun GAQ del Dipartimento, come le Linee guida recitano.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2021

Sezione 2
PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento di *Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione* afferiscono i seguenti CdS:

Lauree Triennali:
- *Lettere* (L-10)
- *Patrimonio e turismo culturale* (L-1)
- *Lingue e culture straniere* (L-11)
- *Scienze dell'educazione e della formazione* (L-19);
- *Scienze delle attività motorie e sportive* (L-22);
  (nuova afferenza)
- *Scienze e tecniche psicologiche* (L-24);
  (nuova istituzione)

Lauree Magistrali:
- *Filologia, Letterature e Storia* (Interclasse LM-14 – LM-15);
- *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa* (Interclasse LM-85 – LM-50).

Dall'a.a. 2019-2020 il CdS Magistrale Interclasse in *Scienze Pedagogiche e della progettazione educativa* include anche il Percorso in "Esperto e coordinatore dei servizi educativi Montessori 0-3 anni", attivato in convenzione con l'Opera Nazionale Montessori.

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento, sulla base dei punti di forza e di debolezza trasversali ai CdS

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il Dipartimento, anche sulla base delle sollecitazioni della CPDS, sta attuando una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi e per

promuovere in tutti gli attori coinvolti nel processo di assicurazione della qualità della didattica, a partire dagli studenti stessi, una continua azione di monitoraggio e autovalutazione dei servizi e delle attività, tramite il supporto del lavoro svolto dai GAQ e dal Servizio Management didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento. I problemi legati alla didattica sono oggetto di discussione collegiale nei CdD e nelle riunioni dei GAQ. In particolare, si segnalano:

a. il processo di monitoraggio, approvazione e revisione sui e dei programmi di insegnamento, tanto per l'a.a. 2020-2021, quanto per l'a.a. 2021-2022, così come promosso dalla CPDS (cfr. i verbali del CdD dei giorni 8.05.2020 e 5.05.2021, nonché i verbali della CPDS dei giorni 30.04.2020 e 3.09.2021). Il nuovo *format* delle schede di insegnamento proposto dal PQA ha fornito, inoltre, gli elementi essenziali del *syllabus*, consentendo di avere un'informazione completa sul corso;

b. lo spazio dedicato all'orientamento, ovvero alla presentazione dell'offerta formativa al territorio, la cui cura è stata affidata alle Delegate del Direttore di Dipartimento all'orientamento, al tutorato e al *placement*, prof.sse Anna Grazia Lopez e Antonella Tedeschi, che hanno lavorato per il Dipartimento in collaborazione con il Comitato per l'Orientamento e il *Placement* di Ateneo (C.O.P.A.) [su questo tema cfr. il Piano Strategico 2020-2022, pubblicato sulla pagina *web* https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/piano-strategico-ateneo-2020-2022.pdf, il Regolamento di Orientamento e Tutorato del Dipartimento, approvato nel CdD del 22.02.2017 (www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/30-08-2017/regolamento_orientamento_2017.pdf), e la pagina *web* sull'orientamento e tutorato di Dipartimento (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/orientamento-e-tutorato)].

Le azioni già progettate e realizzate nel settore dell'orientamento, insieme a quelle da intraprendere, vengono messe puntualmente in evidenza nella Relazione annuale della CPDS, nella consapevolezza che la pubblicazione di questi documenti sul sito *web* dedicato alla CPDS possa essere un utile strumento di condivisione dei punti di forza della politica di qualità della didattica del Dipartimento, ovvero occasione di confronto e stimolo per sollecitare eventuali interventi e suggerimenti da parte di tutti gli attori coinvolti nel processo, docenti e studenti.

Apprezzabile il lavoro delle suddette Delegate relativamente alle attività di orientamento in ingresso, *in itinere* e in uscita degli studenti, in linea con le attività del *Career Development Center* di Ateneo, un centro di orientamento e accompagnamento alla carriera, istituito nel 2020 dall'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo, ovvero dalla Delegata del Rettore all'Orientamento, prof.ssa Daniela Dato, e dalla Delegata del Rettore al *Placement*, prof.ssa Mariangela Caroprese. Il suddetto Centro, che supporta gli studenti nella definizione e costruzione del proprio percorso formativo e dei propri obiettivi di carriera, offre supporto anche ai Delegati dei Dipartimenti nell'organizzazione e gestione delle iniziative di orientamento, che comunque si inquadrano all'interno delle attività organizzate dall'Ateneo. Si tratta, più precisamente, di un Centro che ha il compito di progettare, coordinare e pianificare strategie, strumenti e servizi altamente specializzati e personalizzati di orientamento, *career construction*, sviluppo professionale e sviluppo di *career management skills* per gli studenti iscritti e per quelli che, pur frequentando ancora la scuola secondaria superiore, avvertono l'esigenza di essere orientati nella scelta del percorso universitario.

Rispetto all'orientamento in ingresso, nel tentativo di incrementare la responsabilità sociale verso gli studenti e di incentivare e qualificare azioni di orientamento e *placement*, anche nell'a.a.

2020-2021 e nell'a.a. 2021-2022 sono stati organizzati una serie di incontri con gli studenti delle scuole secondarie superiori. A seguito delle restrizioni legate all'emergenza epidemiologica da COVID-19, che ha cambiato il regolare svolgimento delle attività di orientamento e *placement*, trasformandole in modalità virtuali, sul portale dei servizi *e-learning* dell'Ateneo, gli incontri sono stati organizzati nelle *virtual room*: pertanto, gli studenti sono stati raggiunti nella modalità telematica per ricevere informazioni sull'offerta formativa del Dipartimento.
Trentotto le scuole di Foggia e provincia coinvolte nel processo di orientamento in ingresso a partire dal mese di gennaio 2021. Di queste, 23 scuole si sono mostrate particolarmente interessate all'offerta formativa presentata dai docenti afferenti al Dipartimento, che con il supporto delle Delegate hanno incontrato *online* 1855 studenti, suddivisi per istituto, nei seguenti giorni: 19, 21, 26 e 28 gennaio 2021, 3, 4, 9, 10, 11, 16, 24, 25 e 26 febbraio 2021, 2, 3, 5, 10, 16, 17, 18 e 22 aprile 2021.
Il 21 aprile 2021 si è tenuta la giornata di orientamento di Dipartimento per la presentazione dei CdS Triennali e Magistrali; a seguire, il 20 e il 22 maggio 2021, l'Ateneo ha organizzato due giornate di *open day*, la seconda specificatamente rivolta alle famiglie.
Infine, grazie ai fondi ministeriali stanziati per le attività di orientamento e frutto di una premialità relativa alle attività del Progetto Nazionale "Percorsi di orientamento e tutorato per promuovere il successo universitario e professionale" (POT), sono stati organizzati incontri di orientamento con la partecipazione di esperti esterni, rappresentativi delle parti sociali del territorio, con le quali il Dipartimento stesso collabora e che sono, quindi, interessate, sostenendola, all'offerta formativa del Dipartimento stesso [si ricorda che il suddetto progetto POT, finanziato nell'a.a. 2019-2020, ha coinvolto due dei CdS Triennali del Dipartimento – il CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione* e il CdS in *Lettere e Beni culturali* (non più attivo a decorrere dall'a.a. 2020-2021) – nella coprogettazione e realizzazione di interventi nell'ambito dei progetti del piano nazionale lauree scientifiche e/o piani di orientamento e tutorato (cfr. il Decreto ministeriale n. 1047, del 29.12.2017, il Decreto del Capo del Dipartimento per la formazione superiore e la ricerca del 4 marzo 2019, n. 359, e il Decreto ministeriale n. 435, del 6.08.2020, relativo all'integrazione delle Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021)]. L'organizzazione di tali incontri è stata demandata ai Coordinatori dei CdS, che hanno gestito in autonomia gli eventi e le modalità. Nello specifico, hanno organizzato seminari di orientamento i Coordinatori dei CdS in *Lingue e culture straniere* (nei giorni 29 marzo, 30 aprile, 6, 13, 26, 27 e 31 maggio, 1, 4 e 10 giugno 2021), in *Patrimonio e turismo culturale* (il 28 maggio 2021), in *Lettere* (il 4 giugno 2021), in *Archeologia* (CdS Interateneo) e in *Scienze antropologiche e geografiche per i patrimoni culturali e la valorizzazione dei territori* (CdS Interateneo) [il 3 giugno 2021, congiuntamente], in *Scienze dell'educazione e della formazione* e in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa* [nei giorni 18, 25 e 26 marzo, 14 maggio, 7 luglio, 7 e 29 settembre 2021, congiuntamente].
Sempre nell'ambito dei POT, la Coordinatrice del CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione* ha avviato una serie di iniziative finalizzate a potenziare le attività di orientamento; tra queste, la selezione di 10 studenti iscritti al CdS Magistrale in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*, che hanno svolto il ruolo di *tutores* nei confronti degli studenti iscritti al primo anno del suddetto CdS triennale, avviando anche un ciclo di videolezioni su temi trasversali ai vari ambiti disciplinari del CdS; l'organizzazione di un convegno, tenutosi il 21 febbraio 2020,

finalizzato a far conoscere gli sbocchi occupazionali del CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione*, compresi quelli delineati dalla nuova normativa sul sistema integrato 0-6 anni; la pianificazione e realizzazione di un corso sull'imprenditorialità femminile nei servizi alla persona, progettato in collaborazione con la Confcommercio di Foggia e tenutosi nel mese di ottobre 2021.

Infine, il 27 ottobre 2021 si è tenuto il *Matricola day* del Dipartimento, una giornata di accoglienza per le matricole. Va detto, a tal proposito, che il numero di immatricolati nell'Ateneo, aggiornato al 29 novembre u.s., sulla base del *report* inviato per posta elettronica ai Dipartimenti dalla Delegata del Rettore all'Orientamento, prof.ssa Dato, è pari a 4349, dei quali 1824 studenti si sono immatricolati ai CdS del Dipartimento di Studi Umanistici, con un incremento di 358 studenti rispetto al precedente a.a.

L'orientamento in ingresso prosegue poi, per coloro che si immatricolano presso i CdS del Dipartimento, Triennali e Magistrali, con diverse e altrettanto efficienti azioni di orientamento *in itinere*, quali forme di supporto allo studio e alle scelte formative (cfr. il verbale CdD del 25.07.2017 relativamente all'analisi del documento sulla pianificazione delle strategie per l'incremento degli immatricolati), e in uscita, soprattutto nella veste dell'accompagnamento al lavoro. Nelle attività di orientamento *in itinere* sono coinvolti tutti i docenti del Dipartimento, chiamati a prestare attività di tutorato disciplinare agli studenti che dovessero incontrare difficoltà nello studio e che dovessero aver bisogno, su richiesta, di approfondimenti rispetto al programma, come nel caso degli studenti lavoratori e non frequentanti. Svolge un'assidua attività di orientamento in ingresso e *in itinere* anche il servizio permanente di *front-office*, attivato dal Centro Accoglienza Orientamento e Tutorato del Dipartimento a partire dal mese di ottobre 2020; il servizio di *front-office* ha riattivato il ricevimento anche in presenza, e non più, esclusivamente, nella modalità *online*, a partire dal mese di luglio 2021; riceve quattro giorni a settimana, dal lunedi al giovedi, alternando, appunto, il *front-office* all'accoglienza *online*, o su appuntamento (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/orientamento-e-tutorato). Nell'ambito delle attività di orientamento *in itinere* rientra anche il servizio SOS esami, attivato dall'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo per supportare gli studenti in difficoltà durante il loro percorso formativo, al fine di ridurre il numero degli studenti fuori corso. Nel periodo di emergenza epidemiologica da COVID-19 il servizio è stato erogato ugualmente, con modalità diverse. Gli incontri frontali sono stati sostituiti da videochiamate e assistenza telefonica. Questo ha permesso di portare a termine il programma delineato ad inizio a.a.

Le attività di orientamento in uscita, accanto a quelle *in itinere*, vengono invece in massima parte gestite dal Laboratorio di bilancio delle competenze e di progettazione formativa, istituito quale laboratorio di Ateneo nel 2004 e da allora coordinato dalla prof.ssa Isabella Loiodice. Il suddetto laboratorio, che dal 2007 ha aderito alla Rete Europea FECBOP (*Fèderation Européenne des Centres de Bilan et d'Orientation Professionnelle*), è un luogo di incontro, ricerca e formazione finalizzato alla promozione di una cultura formativa dell'orientamento. Offre, dunque, agli studenti servizi di orientamento e accompagnamento formativo, finalizzati a migliorare l'efficacia dell'apprendimento e a diminuire la dispersione universitaria, e coinvolge attivamente gli studenti nella costruzione del loro progetto di sviluppo formativo e/o professionale (per approfondimenti sulle attività svolte dal suddetto laboratorio cfr. la pagina *web*

https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/orientamento-e-tutorato/laboratorio-di-bilancio-delle-competenze). Il lavoro di costruzione delle competenze trasversali, cruciali per il successo della carriera studentesca e finalizzato ad agevolare l'ingresso degli studenti nel mercato del lavoro, viene supportato dalle attività del *Job Point* (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/orientamento-e-tutorato/laboratorio-bilancio-delle-competenze/job-point) e da quelle dell'*Europass Corner* (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/orientamento-e-tutorato/laboratorio-bilancio-delle-competenze/europass-corner), gestite dal suddetto Laboratorio. Tra le attività di orientamento in uscita si collocano, inoltre, i *Career Labs: jump into job!*, organizzati, per l'a.a. 2020-2021, dal 2 al 9 aprile. Si tratta di un percorso di 10 incontri, progettato dagli esperti del Laboratorio di bilancio delle competenze e di progettazione formativa, unitamente al *Career Development Center* e all'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo, volto a fornire agli studenti conoscenze e competenze di base sui principali strumenti e canali utilizzabili per meglio presentarsi e posizionarsi nel mondo del lavoro. Il percorso è solitamente aperto a tutti gli studenti dei CdS Triennali e dei CdS Magistrali e a Ciclo Unico dell'Ateneo, purché iscritti al secondo anno. Al termine del percorso, previa verifica della presenza e della valutazione positiva finale, vengono riconosciuti 2 CFU. Infine, tra le attività di orientamento in uscita, si annoverano i servizi di accompagnamento e ricerca attiva del lavoro, organizzati dal Dipartimento in collaborazione e con il supporto dell'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo: tirocini, incrocio domanda/offerta di lavoro, laboratori tematici dedicati alle *career management skills*, strumenti per la ricerca attiva del lavoro, incontri con le aziende, *recruiting day* e consulenze individuali con professionisti del settore;

c. lo spazio rivolto all'internazionalizzazione, che vede l'Ateneo impegnato nell'adozione di strategie di promozione del reclutamento di studenti stranieri, rispetto alle quali il Dipartimento è particolarmente sensibile [(cfr. le Linee attuative della pianificazione strategica di Ateneo per la promozione del reclutamento di studenti stranieri e per incentivare la mobilità internazionale, approvate nel SA del giorno 5.04.2017 e pubblicate alla pagina *web* https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/linee_attuative_della_pianificazione_strategica_di_ateneo.pdf), nonché il *link* https://www.unifg.it/internazionale)]. L'Ateneo rilascia anche il *Diploma Supplement*, secondo le modalità consentite dal sistema "ESSE3" (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/segreterie-online/certificati/certificazione-di-laurea-e-diploma-supplement). Delle attività di internazionalizzazione svolte nel Dipartimento si occupa la Delegata del Direttore, prof.ssa Antonella Cagnolati (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/didattica/studiare-allestero). Anche per quanto riguarda il settore relativo all'internazionalizzazione, l'attività di tutorato è stata regolarmente garantita nella modalità *online*, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, soprattutto per gli studenti che avevano presentato domanda e avevano bisogno di essere rassicurati a causa dell'incertezza legata all'emergenza stessa. Attualmente la Delegata riceve *online*, sulla piattaforma *e-learning* dell'Ateneo, gli studenti interessati al programma *Erasmus*, ovvero gli studenti stranieri. Il ricevimento ha luogo ogni lunedì, dalle 15.00 alle 17.00. La stessa si rende disponibile ad incontrare gli studenti, su appuntamento, anche su *google meet*. Nel Dipartimento è stato istituito anche un *Erasmus Point*, anche se al momento, a causa dell'emergenza sanitaria

ancora in corso, il ricevimento viene garantito esclusivamente *online*.
L'attuale politica di Ateneo relativamente all'internazionalizzazione, tanto per quanto riguarda i periodi di studio all'estero, quanto per le attività di tirocinio, sta puntando alla valorizzazione della *virtual mobilty*, disponibile per gli studenti sulle piattaforme EDX, Coursera, Miriadax, Fun MOOC e Futur Learn. L'iniziativa, attivata a partire dal mese di aprile 2020, non ha coinvolto dall'inizio il Dipartimento, perché il numero dei CFU che si possono acquisire, pari a 4, non è compatibile con la distribuzione dei CFU nei piani di studio del Dipartimento di Studi Umanistici. Il problema è stato affrontato nell'ambito della Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento ed è stato superato ipotizzando di accrescere il numero dei CFU a 6. La rettifica è stata approvata nel SA del 14.10.2020 (cfr. il relativo verbale). Gli studenti che si iscrivono a questi corsi potranno farli valere come attività a scelta libera.
Significativa la continua azione di tutorato svolta settimanalmente dalla Delegata nei confronti degli studenti *incoming*, nonché l'azione di orientamento nei confronti degli studenti *outgoing*, verso i quali si sta intervenendo con un'intensa attività di sensibilizzazione nei confronti dell'esperienza internazionale. La quasi totalità degli studenti dimostra di conoscere nel dettaglio il programma di mobilità, secondo quanto emerge dai colloqui con la Delegata, e dichiara quale causa principale della propria resistenza rispetto allo studio all'estero lo svantaggio economico. Tra le altre cause che ostacolano l'*outgoing* degli studenti iscritti ai CdS del Dipartimento, registrate sempre attraverso i colloqui di orientamento, anche i condizionamenti socio-culturali e la debole conoscenza delle lingue straniere. Per quanto riguarda i dati degli studenti partecipanti al programma *Erasmus*, va detto che il numero, che era andato decrescendo nell'a.a. precedente, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, tende a risalire e sembra stia raggiungendo livelli molto buoni di partecipazione: sulla base delle informazioni fornire dalla dott.ssa Antonietta Rocco, Responsabile dell'Unità Cooperazione internazionale, Settore *Erasmus incoming*, gli studenti *outcoming*, relativamente al primo semestre dell'a.a. in corso, sono attualmente 24, mentre gli studenti *incoming* sono 64. Non si possiedono i dati relativi alla partecipazione al programma *Erasmus* degli studenti *outcoming* e *incoming*, per quanto riguarda il secondo semestre dell'a.a. in corso, perché il bando per la partecipazione al programma è scaduto il 30.11.2021.
Tra i traguardi raggiunti quest'anno dall'area internazionalizzazione del Dipartimento, in accordo con l'area internazionalizzazione dell'Ateneo, vi è la possibilità, per gli studenti *incoming,* di registrarsi con un numero di matricola che permette loro di fruire di tutti i servizi garantiti dalla piattaforma Esse3, alla quale possono quindi finalmente accedere anche gli studenti stranieri.
Rientra, infine, tra le buone prassi dell'area internazionalizzazione del Dipartimento, oltre alla collaborazione con il Centro Linguistico di Ateneo (d'ora in poi CLA), la ricerca e l'implementazione di nuovi accordi internazionali per mobilità, che possano meglio rispondere ai bisogni formativi, nonché agli obiettivi in uscita dei CdS di nuova istituzione; a tal proposito, la Delegata riferisce di aver siglato otto nuovi accordi con alcuni Atenei dell'Andalusia (Siviglia, Valencia, Granada, ecc.), che rispondono più efficacemente alle competenze degli studenti del CdS in *Scienze e tecniche psicologiche*;
d. il processo di accertamento delle conoscenze di base degli studenti preimmatricolati ai CdS del Dipartimento che lo prevedono, che viene verificato mediante prove iniziali volte a

registrare il grado di preparazione e l'eventuale presenza di Obblighi Formativi Aggiuntivi (d'ora in poi OFA). Il recupero avviene secondo modalità *online* su piattaforma MOOC (*Massive Open Online Courses*), per i CdS Triennali, e tramite colloquio, per i CdS Magistrali. Il Dipartimento definisce contenuti, modalità, commissioni e tempi. Relativamente all'a.a. 2020-2021, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, con i decreti rettorali n. 467/2020 e n. 615/2020 erano state in un primo momento sospese le verifiche della preparazione personale per l'accesso ai CdS non a programmazione nazionale (cfr., a tal proposito, anche il verbale del CdD del 25.09.2020). Successivamente, nel SA del giorno 8.07.2020 e nel Consiglio di Amministrazione (d'ora in poi CdA) del 22.07.2020, si è invece deliberato che tutte le prove di verifica della preparazione iniziale per l'accesso ai CdS Triennali non a programmazione nazionale dovessero essere effettuate mediante test *online* e che, nel caso di un punteggio inferiore alla soglia stabilita, dovessero essere indicati specifici OFA, da soddisfare entro il primo anno di corso, attraverso la frequenza certificata di corsi MOOC e/o di seminari *online* sulle abilità di studio, individuati dai Coordinatori di ciascun CdS, allo scopo di colmare le carenze riscontrate in seguito alla verifica (cfr. i relativi verbali). Anche per l'a.a. in corso le prove di verifica iniziale, tanto per i CdS Triennali, quanto per i CdS Magistrali, si tengono *online*;

e. il continuo intervento formativo-disciplinare affidato ai docenti, il lavoro sui corsi in modalità *e-learning* (MOOC) e l'attività di *tutor* informativi e disciplinari, selezionati ogni anno tramite un bando pubblico per competenza, motivazione e professionalità (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/orientamento-e-tutorato): due, tanto per l'a.a. 2020-2021, quanto per l'a.a. in corso, i tutorati informativi, finalizzati a fornire informazioni su orari, programmi, scelte di indirizzo e definizione dei piani di studio, e i tutorati disciplinari, uno rientrante nella macroarea dell'italiano e l'altro rientrante nella macroarea della pedagogia, finalizzati a svolgere, prevalentemente, attività di supporto e di didattica integrativa, nonché attività propedeutiche e di recupero; sei, tanto per l'a.a. 2021-2021, quanto per l'a.a. in corso, i tutorati a supporto dell'orientamento, con lo scopo di informare gli studenti sull'offerta formativa del Dipartimento e di accompagnarli nel processo di formazione.

Significativamente importante, inoltre, la presenza di un servizio di tutorato "alla pari" per studenti diversamente abili e con DSA (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/tutorato, nonché la Carta dei Servizi a favore di studenti con disabilità, art. 5, pubblicata sulla pagina *web* https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/carta-dei-servizi), per il quale ogni anno vi è un bando di selezione (cfr., per l'a.a. in corso, la pagina *web* https://www.unifg.it/it/ateneo/bandi/bando-di-selezione-attivita-di-tutorato-alla-pari-favore-di-studenti-con-disabilita-e-dsa-disturbi-specifici-dellapprendimento-riservato-studenti-iscritti-alluniversita-degli-studi-di-foggia-aa-20212022). Il Dipartimento opera una particolare attività di sensibilizzazione anche nei confronti dello Sportello WeST-web senza tabù, un servizio *online* offerto dall'Ateneo agli studenti con disabilità e DSA, che mira ad abbattere i limiti legati alla navigazione e all'accesso alle informazioni (cfr. le pagine *web* https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa).

Infine, presso il Laboratorio informatico del Dipartimento è attivo il "Libro parlato", una postazione dedicata agli studenti che, per disabilità fisiche o sensoriali, non siano in grado di leggere autonomamente, con specifico riferimento ai non vedenti, agli ipovedenti gravi e ai

dislessici, e che possono quindi accedere al servizio di consultazione e ascolto dei libri in catalogo (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/servizi-agli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa).

Criticità evidenziate

a. nessuna;
b. nessuna;
c. nessuna;
d) nessuna;
e) nessuna.

Proposte di miglioramento

a. nessuna;
b. nessuna;
c. nessuna;
d) nessuna;
e) nessuna.

2. *Emergono criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento gestisce in modo adeguato le azioni e i processi di assicurazione della qualità della didattica avviati dai CdS, intervenendo e discutendo di eventuali criticità nell'ambito dei CdD, in modo collegiale. È stato, dunque, messo in atto un *feedback* "virtuoso" tra il Dipartimento e i GAQ nella gestione dei processi e di eventuali criticità e proposte di miglioramento.

Criticità evidenziate

Va maggiormente curata la pubblicazione dei resoconti e dei verbali delle riunioni dei vari organi del Dipartimento sul sito *web* dello stesso, che allo stato non risulta aggiornato in tutte le sue voci.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di mettere a regime un processo di pubblicazione delle informazioni che consenta, attraverso la costante supervisione della CPDS, di inserire sulla pagina *web* del Dipartimento la documentazione relativa all'assicurazione della qualità della didattica dello stesso in tempi più brevi e coerenti con l'effettiva analisi critica dei processi da parte degli attori, a partire dai Coordinatori, sempre molto attenti all'assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento. L'immediata pubblicizzazione dei dati e dei risultati consentirebbe, infatti, una maggiore circolarità delle analisi e delle azioni migliorative suggerite, che favorirebbe un lavoro collegiale rispetto all'intero processo.

Si suggerisce di individuare nel personale amministrativo un responsabile che supervisioni, anche su sollecitazione della CPDS, il continuo aggiornamento del sito *web* e che, a sua volta, solleciti, confrontandosi con la CPDS, i Coordinatori dei CdS e lo stesso Presidente della CPDS, rispetto alla consegna della documentazione aggiornata da pubblicare sul sito *web*.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'organizzazione dei calendari delle attività formative, della verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è abbastanza adeguata. Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la configurazione oraria del calendario delle lezioni; in riferimento all'a.a. 2020-2021, il calendario didattico, approvato nel CdD del 5.02.2020 (cfr. il relativo verbale), è stato in seguito modificato (cfr. i verbali dei CdD dei giorni 11.12.2020 e 3.02.2021). Per quanto riguarda, invece, l'a.a. 2021-2022, l'approvazione del calendario didattico è avvenuta nel CdD del 1.07.2021(cfr. il relativo verbale).

Il *link* relativo alla configurazione delle attività formative viene opportunamente inviato dagli uffici preposti ai GAQ e alle Associazioni studentesche per un controllo, necessario a evitare eventuali sovrapposizioni, e viene inserito nella SUA-CdS (cfr. i verbali della CPDS dei giorni 30.09.2020 e 8.02.2021). Allo stato, anche grazie al monitoraggio della CPDS, il sito registra un notevole miglioramento in merito all'immissione nelle pagine *web* dei dati mancanti, anche relativamente ai documenti (cfr. la Sezione 1, punto 1).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità specifica da rilevare per l'a.a. precedente. Per l'a.a. 2021-2022, invece, la CPDS non ha avuto modo di visionare il calendario delle lezioni, ovvero di effettuare la consueta verifica di eventuali sovrapposizioni, che normalmente rientra tra i compiti dell'organo, anche in virtù del numero elevato di rappresentanti degli studenti tra i suoi componenti. Va, dunque, precisato che, nonostante le numerose mail di richiesta del calendario didattico, inviate dal Presidente della CPDS all'Area Didattica e Servizi agli studenti di Ateneo, lo stesso non è mai stato inviato all'organo suddetto, per cui si è proceduto con l'approvazione del calendario delle lezioni in CdD (cfr. il verbale del 6.09.2021), senza una verifica da parte della CPDS.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di prestare maggiore attenzione al processo e ai suoi passaggi, al fine di evitare che la ciclicità delle diversi fasi del sistema di assicurazione della qualità della didattica, ovvero la correttezza del processo di controllo e revisione, vengano ostacolate da un mancato coinvolgimento di tutti gli attori del sistema stesso.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e dal Dipartimento sono abbastanza adeguati per le esigenze dei CdS. A partire dal 22.10.2020, con decorrenza dal 26.10.2020, è entrato in vigore il nuovo modello organizzativo dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti, che ha definito una nuova attivazione e attribuzione del personale, con relative funzioni di responsabilità [cfr. il D.D.G. n. 576 del 22.10.2020 (Prot. n. 0039189 – I/9) e relativi allegati A e B]. Il nuovo modello organizzativo è stato confermato dal D.D.G. del 20.10.2021, n. 811, e relativi allegati A, B e C (Prot. n. 0049205 – I/). Secondo quanto stabilito nel suddetto Decreto, restano funzionalmente

assegnati ai Dipartimenti di riferimento il personale afferente ai servizi "Management didattico e processi AQ della didattica", nell'ambito dell'Area Didattica, e quello dell'"Area tecnica di supporto alla gestione dei laboratori didattici e di ricerca", che ha il compito di svolgere funzioni di supporto trasversale ai Dipartimenti. Più precisamente, il nuovo modello organizzativo dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti ha centralizzato le Segreterie dei Dipartimenti – Didattica e Studenti – presso l'Ateneo, revisionando l'assetto generale delle aree e dei servizi nel modo seguente: l'Area Didattica comprende il Servizio AQ Didattica, il Servizio Programmazione didattica, il Servizio *Management* Didattico e processi AQ della didattica dei Dipartimenti, uno per ogni Dipartimento, che nel caso del Servizio *Management* Didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento di Studi Umanistici comprende l'Unità *stage* e tirocini; l'Area Gestione carriere e servizi agli studenti comprende il Servizio Segreteria studenti dei Dipartimenti, uno per Dipartimento, e un unico Polo per i Dipartimenti di Giurisprudenza e di Studi Umanistici, l'Unità Sportello informativo carriere studenti e il Servizio Gestione procedure studenti e rapporti con le segreterie, che comprende l'Unità Gestione procedure studenti.

Nel 2018, a conferma dell'attenzione che l'Università di Foggia da sempre pone rispetto a una politica di supporto ai CdS, ovvero ai principali attori e protagonisti delle azioni accademiche, l'Ateneo aveva già approvato una Carta dei Servizi di Ateneo, con la finalità di individuare il livello qualitativo ottimale dei servizi da garantire agli utenti, con specifica attenzione ai destinatari della propria attività amministrativa, quindi agli studenti e alle loro famiglie, senza però trascurare le altre categorie di cittadini, sia come singoli che come associati, che quotidianamente entrano in contatto con l'Ateneo. Attraverso questo strumento l'Ateneo manifesta il proprio impegno a fornire all'utenza informazioni chiare, accessibili e complete, favorendo anche, in tal modo, la conoscenza dei propri servizi e gli *standard* qualitativi degli stessi. Letta in questi termini, la Carta dei Servizi è, pertanto, uno strumento prezioso non solo per gli utenti dell'Ateneo, che grazie ad essa vengono messi in grado di conoscere l'attività amministrativa e di contribuire a rendere l'amministrazione sempre più efficiente e trasparente, ma anche per l'organizzazione stessa, che può così correggere la propria azione e orientarla verso una sempre maggiore soddisfazione degli utenti. Alla pagina *web* nella quale è attualmente pubblicato il documento (https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/carta_servizi_unifg_0.pdf) vengono, infatti, fornite indicazioni sulle modalità di presentazione di eventuali reclami o segnalazioni, utili per migliorare sempre di più la qualità dei servizi offerti (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi, nonché il verbale del CdA del 28.02.2018). A questo stesso scopo risponde il servizio di *helpdesk*, attivo anche presso i Dipartimenti, che per semplificare le richieste di supporto utilizza un servizio di *ticket*. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di *ticket* univoco, che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte *online* (cfr. la pagina *web* https://helpdesk.unifg.it/).

Rispetto ai servizi attualmente garantiti dal Dipartimento, con specifico riferimento alle aule, alle biblioteche, alle sale studio e agli spazi comuni, dall'analisi dei Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, relativi all'a.a. 2020-2021, emerge un buon livello di soddisfazione relativamente alle suddette infrastrutture, che appaiono adeguate in relazione al numero degli studenti frequentanti e alle esigenze didattico-formative dei CdS (per il dettaglio

delle percentuali di soddisfacimento delle infrastrutture da parte degli studenti, si rimanda alla Sezione 3, nella quale, in corrispondenza di ciascun CdS analizzato, vengono riportate le percentuali di gradimento di infrastrutture e logistica). Le rilevazioni sulle infrastrutture si riferiscono al primo semestre dell'a.a. 2019-2020 perché, alla luce dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle misure adottate per il suo contenimento, per il secondo semestre dell'a.a. 2019-2020 e per l'a.a. 2020-2021 le Università hanno potuto proseguire la rilevazione delle opinioni utilizzando il questionario normalmente in uso con l'accortezza di escludere dalla somministrazione (o, nel caso questo non fosse stato possibile, dalle successive analisi) gli eventuali *item* dedicati alla valutazione delle infrastrutture (aule, laboratori didattici, biblioteche, ecc.) o della loro fruibilità in presenza [cfr., a tal proposito, le due note del Presidente del PQA (Prot. n. 0045702 - III/11 e n. 0015234 – III/11), prof.ssa Maria Rosaria Corbo, inviate ai Direttori dei Dipartimenti e ai Presidenti delle CPDS nel primo e nel secondo semestre dell'a.a. 2020-2021, rispettivamente il 27.11.2020 e il 19.03.2021; cfr. anche la Sezione 1, punto 2, Questioni emerse nel corso dell'attività annuale della CPDS, nonché i verbali della CPDS del 3.12.2020 e del 7.04.2021].
Sempre positivo il riscontro sul funzionamento della Biblioteca di Area Umanistica (BAUM). Si segnalano, a tal proposito, le seguenti attività, suddivise per sezioni:

- *Servizi bibliotecari*

Da gennaio 2021 la biblioteca ha mantenuto, come nell'a.a. precedente, il servizio in presenza nei giorni di martedì e mercoledì, dalle 09.00 alle 13.00, per i servizi di prestito e restituzione su appuntamento, nel rispetto dei protocolli anti-Covid.
A partire dal 3 maggio 2021 è stato attivato il servizio postazioni studio in sala lettura - dal lunedì al venerdì, dalle 09.00 alle 13.00, sempre nel rispetto delle normative anti-Covid - con prenotazione tramite la App Eccomi.io per un numero di posti disponibili pari a 15. L'utilizzo delle postazioni è stato consentito per lettura/studio su materiali propri, ma non per la consultazione di materiali posseduti dalla biblioteca, riservati ai soli servizi di prestito - settimanale o giornaliero - su appuntamento.
Nei mesi estivi (giugno, luglio, agosto) il servizio postazioni studio è stato limitato ai giorni da lunedì a giovedì, sempre su prenotazione tramite app Eccomi. Invariate le modalità del servizio prestiti.
Dal giorno 1 settembre l'accesso è stato riservato ai soli utenti muniti di *green pass*; invariate le modalità di erogazione di tutti i servizi in presenza (postazioni studio, prestito e restituzione).
In tutto il periodo gennaio-ottobre 2021 sono stati, inoltre, sempre disponibili i vari servizi erogati a distanza: informazioni, assistenza utenti, istruzioni VPN, *document delivery*, *reference* specialistico. Sono proseguite costantemente tutte le attività in *back office* (servizi di acquisizione, catalogazione e attività di a*uthority* catalografica, gestione periodici e aggiornamento ACNP, registrazione e verifiche in *database* utenti, collocazione e riordino materiali, ecc.)
A partire dal 18.10.2021 i servizi bibliotecari disponibili sono stati fortemente ampliati: le postazioni in sala lettura sono occupabili fino a capienza massima e senza più distanziamento, con il solo obbligo di mascherina e raccomandando l'igienizzazione delle mani: 35 posti sono prenotabili dagli studenti tramite l'app Eccomi; 13 posti sono riservati, previa firma su registro cartaceo ai fini del tracciamento, ad utenza interna dell'Ateneo (docenti, ricercatori, dottorandi, TAB, ecc.) e ad utenti esterni autorizzati (studiosi con malleveria, studenti dei corsi interateneo, ecc.). L'orario di apertura della sala è il seguente: dal lunedì al giovedì, dalle 9.00 alle 15.00; il

venerdì, dalle 09.00 alle 13.00 (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/avvisi/biblioteca-area-umanistica-servizi-bibliotecari-disponibili-1). Ulteriori 12 posti studio sono prenotabili con l'app Eccomi nella sala Scarabello, che osserva un orario più ampio, dalle 09.00 fino alla chiusura del Dipartimento.

Dal mese di ottobre 2021 è stato, inoltre, ripristinato il servizio di prestito interbibliotecario e, parzialmente, anche la consultazione in sede. Il prestito e la restituzione non sono più soggetti ad appuntamento.

Restano attivi, prevalentemente a distanza, i servizi informativi e di assistenza utenti (anche nell'attivazione della VPN), il *document delivery* e il *reference* specialistico;

- Attività informative e di User education su web e social

In luogo degli usuali corsi di formazione rivolti agli utenti della biblioteca, per fornire indicazioni e istruzioni all'utenza anche in fase di emergenza e nell'impossibilità di incontri in presenza, sono stati realizzati un video con istruzioni per la ricerca in OPAC (https://www.facebook.com/biblioteca.unifg/videos/394312948330419, visualizzazioni 147) e slide di *faq* nella pagina *Facebook* della biblioteca (https://www.facebook.com/media/set/?vanity=biblioteca.unifg&set=a.4083186885119697, 136 utenti raggiunti); sono state pubblicate e costantemente aggiornate le pagine di *info* e di *faq* sui servizi della biblioteca sul sito *web* del Dipartimento (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/avvisi/biblioteca-area-umanistica-servizi-bibliotecari-disponibili-1; https://www.studiumanistici.unifg.it/it/biblioteca-faq-servizi-presenza; https://www.studiumanistici.unifg.it/it/biblioteca-faq-servizi-distanza), oltre che le *info* sulla struttura in *home page* biblioteche (http://opac.unifg.it/SebinaOpac/.do).

- Risorse online

Oltre a quelle già disponibili, sono state attivate e rese raggiungibili anche da remoto, tramite client VPN (http://opac.unifg.it/SebinaOpac/article/banche-dati/banche_dati), diverse nuove risorse elettroniche, comprese fra le banche dati di Ateneo: ad esempio, la piattaforma Pandoracampus, l'edicola digitale Press Reader (http://PressReader.com) e la piattaforma di *ebook* "PERLEGO" (https://www.perlego.com/home);

- *Strutture*

Di recente è stata arredata la stanza n. 5, grazie al contributo della Fondazione Monti Uniti di Foggia; è dotata di nuovi scaffali (già contenenti materiali bibliografici), di alcuni posti a sedere, di Tv *monitor* e *webcam* utili, ad esempio, per attività di gruppo. Si pensa che a breve potrà essere aperta e messa a disposizione dell'utenza, che vi accederà comunque su prenotazione (a tutela delle apparecchiature presenti).

Altrettanto buono il livello di soddisfacimento che emerge dall'analisi del Rapporto statistico sul questionario dei servizi, relativo all'a.a. 2020-2021, compilato dagli studenti ed elaborato dal Servizio Elaborazione Dati e Supporto alle Decisioni, afferente all'Area Elaborazione Dati, Supporto alle Decisioni e Coordinamento dei Poli Informatici di Dipartimento, i cui valori percentuale appaiono leggermente in calo rispetto al precedente a.a. I servizi analizzati nel questionario sono sei: la segreteria studenti, la segreteria didattica, il tutorato informativo, la biblioteca, i laboratori informatici e la logistica digitale. Rispetto alla segreteria studenti, il totale della sezione riporta una percentuale di soddisfacimento, da parte degli studenti, complessivamente positiva: 33% ("più si che no") e 24% ("decisamente si"). Nel dettaglio delle

voci, quella che fino al precedente a.a. appariva una criticità, ovvero l'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico della suddetta segreteria, sembra quest'anno non rientrare tra le criticità, tanto che la percentuale è scesa al 16,1%, rispetto al 20,5% del precedente a.a., per quanto riguarda "più si che no", e al 28%, rispetto al 35,9% del precedente a.a., per quanto riguarda "più no che si". Sono ovviamente salite le percentuali del "più si che no" (31,7% rispetto al 24,5% del precedente a.a.), e del "decisamente si" (24,2% rispetto al 19,2% del precedente a.a.). La percentuale delle risposte positive sul totale della sezione è comunque leggermente inferiore rispetto a quella del precedente a.a. (56,9% rispetto a 59,8%).

Quanto alla segreteria didattica, il totale della sezione riporta una percentuale di soddisfacimento, da parte degli studenti, più positiva rispetto alla segreteria studenti, ma comunque leggermente in calo rispetto al precedente a.a. (36,9% rispetto a 38,2%, per quanto riguarda "più si che no", e 29,4% rispetto a 34,4%, per quanto riguarda "decisamente si"). Anche la percentuale delle risposte positive sul totale della sezione, comunque alta, è scesa rispetto al precedente a.a.: 66,3% rispetto a 72,6%.

Rispetto al tutorato informativo, solo 302 studenti, su 1412, hanno dichiarato di fruirne; alta è, in ogni caso, la percentuale di coloro che, avendo fatto ricorso al servizio, lo ritengono utile, con valori simili a quelli del precedente a.a.: 31%, rispetto a 32,3% ("più si che no"), e 61% rispetto a 59,6% ("decisamente si"). Altissima, anche per quest'a.a., la percentuale delle risposte positive sul totale della sezione, pari a 92%.

Quanto alla biblioteca, come nel precedente a.a., gli studenti che hanno dichiarato di frequentarla sono più o meno la metà di quelli che hanno, invece, dichiarato di non frequentarla (608 su 1106 totali). Il livello di soddisfacimento del servizio da parte degli studenti è, anche per l'a.a. in corso, molto alto, con percentuali positive pari a 40,7% ("più si che no") e a 51,5% ("decisamente si"). Altrettanto alta la percentuale delle risposte positive sul totale della sezione, pari a 92,2%.

Molto utilizzati, da parte degli studenti, i laboratori informatici. Anche in questo caso le percentuali di soddisfacimento per il totale della sezione sono molto alte e molto simili a quelle del precedente a.a.: 34,9% ("più si che no") e 52,5% ("decisamente si"). Altrettanto alta la percentuale delle risposte positive sul totale della sezione, pari a 87,4%.

Anche per la logistica digitale, che nel Rapporto statistico sul questionario dei servizi di quest'a.a. sostituisce i laboratori didattici e di ricerca, le percentuali di soddisfacimento sono molto alte: 35,6% ("più si che no") e 43,5% ("decisamente si"). Molto alta anche in questo caso la percentuale delle risposte positive sul totale della sezione, pari a 79,1%.

Come dato generale relativo all'adeguatezza dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento per le esigenze dei CdS, fino a quando le attività si sono tenute in presenza, la sospensione delle attività didattiche nel corso dei giorni destinati alle sedute di laurea ha sempre reso più fluida l'organizzazione relativa alla gestione degli spazi.

<u>Criticità evidenziate</u>

Nessuna.

<u>Proposte di miglioramento</u>

Coerentemente con la proposta della CPDS, che già nella Relazione annuale 2018 suggeriva una più accurata valutazione dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo e dal Dipartimento, il deliberato del CdD del 7.03.2018 aveva previsto la possibilità di redigere un questionario, con la

collaborazione dell'allora Area didattica, Segreteria studenti e Processi AVA del Dipartimento, attualmente denominata Servizio *Management* didattico e processi e processi AQ della didattica del Dipartimento, a seguito dell'entrata in vigore Decreto del Direttore Generale n. 576/2020, relativo al nuovo modello organizzativo dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti, da somministrare *online* agli studenti almeno due volte nel corso dell'anno solare, in modo tale da poter rilevare l'indice di gradimento dei servizi offerti dalle segreterie e superare le eventuali criticità emerse. Non si rileva la redazione né la somministrazione di alcun questionario, oggi quanto mai utile anche al fine di valutare l'efficacia del processo di centralizzazione dei servizi agli studenti, ovvero di monitorare gli orari di apertura, che potrebbero e dovrebbero essere pubblicizzati sul sito *web* del Dipartimento, pur essendo centralizzati.

5. *Il Dipartimento interviene con un'analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha sempre segnalato l'opportunità di un'analisi dei risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti (cfr. la Relazione annuale 2020 della CPDS, Sezione 1, punto 2), tanto che nelle ultime tre Relazioni annuali, a partire da quella del 2018, nonché nella presente Relazione, la stessa CPDS ha proposto di suggerire al PQA di inserire nelle Linee guida per la "Settimana dello Studente" una nota finale in cui, dopo l'invio del resoconto delle attività svolte ai fini della somministrazione dei questionari agli studenti al PQA e al Direttore del Dipartimento, si possa procedere ad un'analisi del resoconto nell'ambito dei CdD e non solo con almeno un componente di ciascun GAQ del Dipartimento, come le Linee guida recitano. Peraltro la discussione collegiale nell'ambito dei CdD viene sempre sollecitata anche nella Relazione del NdV. Le Linee guida per la "Settimana dello Studente" non sono state ancora revisionate in tal senso.

In ogni caso, i risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, accanto alle attività di sensibilizzazione avviate nei confronti degli studenti durante la "Settimana dello Studente", e finalizzate a promuovere una consapevole compilazione dei questionari, vengono assiduamente analizzati dalla stessa CPDS, preliminarmente all'analisi effettuata dal Dipartimento (cfr., per l'a.a. 2020-2021, i verbali della CPDS dei giorni 21.12.2020, 7.04.2021, 3.05.2021 e 13.10.2021). Quest'ultimo risponde positivamente, intervenendo con un'analisi critica nell'ambito dei CdD (cfr., per entrambi i semestri dell'a.a. 2020-2021, il verbale del CdD del 14.10.2021).

Va, in ogni caso, segnalato che dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2020-2021 emerge un alto livello di soddisfazione rispetto alla qualità della didattica da parte degli studenti (cfr., a tal proposito, i verbali della CPDS dei giorni 7.01.2021 e 13.10.2021).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Il processo di analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte di tutti gli attori del Dipartimento coinvolti nella suddetta azione di revisione sembra sia andato a regime. Periodicamente, e "a cascata", tutti gli organi del Dipartimento interessati (GAQ, CPDS,

CdD) avviano un'analisi approfondita delle rilevazioni relative ai suddetti questionari. Si suggerisce, in ogni caso, di ampliare le possibilità di scambio e confronto tra tutti gli attori del processo, ad esempio nell'ambito di CdD monotematici, soprattutto laddove i dati dovessero apparire critici, come periodicamente potrebbe accadere, sulla base delle innumerevoli variabili che intervengono nel livello di soddisfacimento da parte degli studenti, quindi laddove le criticità emerse dovessero richiedere interventi del CdD per progettare e realizzare delle azioni di miglioramento.

6. *Il Dipartimento analizza pubblicamente la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha analizzato pubblicamente la Relazione annuale 2020 della CPDS nel CdD del 21.01.2021. In quella occasione il Presidente della CPDS ha presentato la Relazione e ne è seguito un dibattito, in particolare con i Coordinatori dei CdS, che si sono impegnati ad analizzare puntualmente le indicazioni suggerite e variamente declinate per ciascun CdS in sede di GAQ, allargati anche ai docenti che tengono insegnamenti nei relativi corsi. Il confronto si è tradotto nel deliberato del CdD del 21.01.2021 (Prot. n. 0032219 – VII/1 del 2.07.2021, n. 667), che ha stabilito di prendere atto della Relazione annuale 2020 della CPDS del Dipartimento e di invitare i GAQ a discutere, nelle sedi opportune, i risultati della stessa.

È stato messo a punto solo in parte quanto stabilito dal suddetto CdD. Si segnala, infatti, che si sono riuniti, per discutere i risultati della Relazione annuale 2020 della CPDS, i GAQ dei CdS in *Filologia, Letterature e Storia* e in *Lettere* (cfr. il verbale della riunione del 29.01.2021, che si è tenuta in forma congiunta) e il GAQ del CdS in *Lingue e culture straniere* (cfr. il verbale del 2.02.2021). Non risultano riunioni appositamente organizzate per discutere gli esiti della Relazione annuale 2020 della CPDS da parte dei CdS in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*, in *Patrimonio e turismo culturale* e in *Scienze dell'educazione e della formazione*.

Criticità evidenziate

Occorre analizzare e dare seguito ai suggerimenti avanzati dalla CPDS in sede di Relazione annuale, al fine di garantire una circolarità delle buone prassi e delle eventuali proposte di miglioramento, nell'ottica del potenziamento della qualità del SAQ.

Proposte di miglioramento

Si consiglia al CdD di monitorare più assiduamente le azioni intraprese dai GAQ rispetto alle eventuali criticità segnalate dalla CPDS.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2021

Sezione 3
CdS Triennale in *Scienze e tecniche psicologiche*

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
L'unico dato concreto e al momento disponibile è quello relativo al numero degli studenti immatricolati che, aggiornato al 29 novembre u.s. (491 immatricolati, di cui 437 in regola con il pagamento della prima rata delle tasse) e seppur provvisorio, preannuncia un andamento in crescita degli iscritti e prefigura risultati decisamente positivi, in termini di attrattività, del CdS di nuova istituzione; un dato, dunque, che conferma la validità della scelta intrapresa a livello di arricchimento dell'offerta formativa del Dipartimento.
Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte di miglioramento
Nessuna.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è stato appena attivato. Non risultano, pertanto, ancora formalizzate procedure di gestione di eventuali reclami da parte degli studenti, che in ogni caso, tramite il loro rappresentante nel GAQ, hanno sempre la possibilità di presentare le proprie istanze, prese in considerazione dal GAQ stesso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Visti i numeri degli immatricolati, si suggerisce l'attivazione di una procedura, snella e facilmente accessibile, finalizzata all'acquisizione e alla gestione di eventuali reclami da parte degli studenti: un'utile soluzione potrebbe essere l'apertura di una "Bacheca" sul sito *web* del Dipartimento; in alternativa, il GAQ potrebbe prevedere e attuare un orario di ricevimento, oppure aprire e pubblicizzare sul sito *web* del Dipartimento un indirizzo di posta elettronica, che potrebbe essere gestito dal rappresentante degli studenti, per raccogliere le eventuali segnalazioni da parte degli studenti iscritti e in seguito formalizzarle nel corso delle riunioni in calendario. In ogni caso, in attesa che venga istituita e formalizzata dal GAQ una procedura per gestire eventuali reclami da parte degli studenti, si suggerisce alla Coordinatrice di prevedere la pubblicizzazione, anche sulla pagina *web* del CdS, del servizio di *helpdesk*, attivo presso tutti i Dipartimenti (cfr. la pagina *web https://helpdesk.unifg.it/*, nonché la Sezione 2, punto 4). Inoltre andrebbe comunicata agli studenti la possibilità di avanzare segnalazioni e reclami via *web* e per posta elettronica al Difensore degli studenti (nominato con D.R. n. 353/2021, del giorno 11.03. 2021; cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/difensore-degli-studenti), una figura appositamente preposta dall'Ateneo a garantire la tutela e l'effettività dei diritti degli studenti (il responsabile dell'Area didattica ha il compito di monitorare via *web* le segnalazioni pervenute alle strutture, che hanno, a loro volta, il compito di informare i Direttori dei Dipartimenti. Eventuali reclami degli studenti vengono discussi in CdD).

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni*

e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Pur non essendo stata ancora attivata una specifica procedura per gestire eventuali reclami e/o segnalazioni da parte degli studenti, attraverso le rappresentanze nei GAQ, oltre che in CPDS e in CdD, docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte migliorative. Le Linee Guida relative alla "Settimana dello Studente" (approvate dal PQA il 16.10.2018) contribuiranno, inoltre, ad agevolare ancor più i flussi di comunicazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce in primo luogo di considerare la possibilità di formalizzare l'*iter*, per attuare in modo proficuo ed efficace le Linee Guida relative alla "Settimana dello Studente" (cfr. la Sezione 1, punto 2, Suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare al PQA e al NdV di Ateneo). Si propone, altresì, di integrare il GAQ con una componente tecnico-scientifica o amministrativa (fino ad ora non presente in modo stabile nel suddetto organo), che possa farsi portavoce di specifiche esigenze dei colleghi e favorire la circolazione delle politiche di AQ adottate dal GAQ anche tra il personale amministrativo del Dipartimento.

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausilî didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Materiali, ausilî didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e le competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Dai programmi pubblicati sul sito *web*, relativi a quasi tutti gli insegnamenti erogati nel primo semestre del primo a.a., si evince una chiara coerenza tra gli obiettivi e i contenuti dei singoli insegnamenti e le conoscenze e le competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato (https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecniche-psicologiche). Non risulta, perché non sono stati pubblicati sul sito *web* del Dipartimento e perché, sentito il Coordinatore del CdS, non pare che il GAQ si sia mai formalmente riunito, che vi siano verbali sull'approvazione dei programmi di insegnamento. E', però, certo, sulla base della documentazione relativa all'istituzione del CdS, in possesso della CPDS, che la Coordinatrice, insieme al gruppo di progettazione del suddetto CdS, ha accuratamente analizzato i programmi di insegnamento, in fase di avvio del CdS, a seguito di formale richiesta per l'attivazione degli insegnamenti del primo a.a.
Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte di miglioramento
Si suggerisce di riunire quanto prima il GAQ per formalizzare la sua costituzione e per cominciare a discutere le diverse questioni relative al processo di assicurazione della qualità della didattica, di cui il GAQ stesso è responsabile.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

3. *Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) a una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

5. *Se previste le attività di stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) a una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Stando al Regolamento didattico (Art. 12 - Tirocinio pratico-applicativo) e al Piano dell'offerta formativa dell'a.a. 2020-2021, il tirocinio didattico-formativo è parte integrante del percorso di acquisizioni di competenze e di abilità dello studente. Esso consente, infatti, di apprendere ulteriori cognizioni di tipo tecnico-pratico e, nel contempo, di verificare e sperimentare le abilità e le nozioni acquisite nel percorso di studio, prefigurando così esperienze, occasioni e sbocchi di tipo lavorativo e professionale (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/12-07-2021/regolamento_scienze_e_tecniche_psicologiche_2021-22.pdf). Nel Regolamento didattico si chiarisce che la durata del tirocinio è pari a 75 ore, vale a dire a 3 CFU, erogati dopo verifica del raggiungimento degli 80 CFU necessari per avviare l'attività di tirocinio stessa e che le attività di tirocinio non possono essere distribuite lungo una durata superiore ad un semestre accademico. Durante il periodo di tirocinio lo studente è coperto da apposita polizza assicurativa stipulata dall'Ateneo. Sedi del tirocinio, sempre secondo quanto indicato nel Regolamento didattico, possono essere la stessa struttura Universitaria o altri enti pubblici o privati, istituti di ricerca, società, associazioni e aziende convenzionati con l'Università. I rapporti con le strutture extra-universitarie saranno regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dall'art. 27 del D.P.R.11.7.80, n. 382 e dalle norme vigenti in materia approvate dall'Università stessa.
Essendo il CdS attivo dall'a.a. in corso gli studenti non hanno ancora effettuato attività di *stage*/tirocinio in aziende o enti convenzionati, previste per il terzo anno di corso (cfr. il Regolamento didattico, pubblicato alla pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/12-07-2021/regolamento_scienze_e_tecniche_psicologiche_2021-22.pdf).
Criticità evidenziate
Manca il riferimento, per quanto riguarda le modalità di realizzazione, al Regolamento di Tirocinio di Ateneo e a quello di Dipartimento, come invece avviene nel caso di tutti

gli altri CdS del Dipartimento che prevedono CFU destinati all'attività di tirocinio (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/servizio-didattica/tirocinio/regolamento).

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di far inserire, nel Regolamento di Tirocinio di Dipartimento, specifiche norme che vadano a regolamentare e a disciplinare l'attività di tirocinio degli studenti iscritti al suddetto CdS, ovvero di predisporre un Regolamento di Tirocinio del CdS.

Si consiglia, altresì, di integrare la pagina *web* del Dipartimento, relativa agli enti convenzionati con il Dipartimento per l'attività di tirocinio, con enti più specificatamente preposti all'acquisizione delle competenze previste in uscita per il profilo professionale che il CdS intende formare, ovvero di avviare nuove convenzioni, per il tramite del CdS, con gli enti del territorio con cui il CdS già collabora (cfr. i verbali di consultazione delle parti sociali sentite per l'istituzione del CdS, nonché il documento di Analisi della domanda di formazione, che la CPDS ha consultato ai fini dell'analisi del CdS e della sua istituzione, ma che al momento non compaiono sul sito). Si suggerisce, altresì, di far pubblicare tutta la documentazione di cui il GAQ è in possesso, relativa alle diverse fasi di istituzione del CdS, sulla pagina *web* del Dipartimento dedicata al sistema e ai processi di assicurazione della qualità della didattica.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non vi sono specifiche indicazioni relativamente alle modalità di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o con difficoltà per la frequenza. Nella SUA-CdS (pubblicata alla pagina *web* https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-10/distum-sua-scienze-psicologiche.pdf), nonché nel Regolamento didattico (pubblicato alla pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/12-07-2021/regolamento_scienze_e_tecniche_psicologiche_2021-22.pdf), si chiarisce, comunque, che il CdS intende adottare percorsi formativi flessibili e centrati sullo studente e sulle sue specifiche esigenze formative. Tutti gli studenti (compresi gli studenti lavoratori o non frequentanti) hanno modo di conoscere le opportunità offerte dal CdS stesso non solo tramite il colloquio diretto con i singoli docenti, che garantiscono servizio di tutorato anche telematici, nelle *virtual room* dei rispettivi insegnamenti, ma anche tramite gli *open day*. Sul sito *web* sono reperibili gli indirizzi di posta elettronica e gli orari di ricevimento di ciascun docente. Sono previsti, inoltre, un tutorato "alla pari" (da studente a studente), disciplinare e relazionale, e uno Sportello Studenti, a favore degli studenti, anche diversamente abili, che consente un'informazione costante, al fine di rimuovere eventuali ostacoli, grazie anche all'opportunità del "Fondo sostegno giovani" per l'incentivazione delle attività di tutorato e per le attività didattico-integrative, propedeutiche e di recupero, di provenienza ministeriale, attraverso cui vengono selezionati, in concerto con i Dipartimenti, i *tutores* informativi e i *tutores* disciplinari, che rappresentano un utile supporto per la preparazione. Si aggiunga che il

Dipartimento offre una serie di servizi di sostegno all'apprendimento attraverso il Laboratorio di bilancio delle competenze e di progettazione formativa, cui si affiancano il tutorato metacognitivo (relativo all'acquisizione delle abilità di studio), sia *face-to-face* sia *on-line*, e il servizio denominato "SOS esami", erogato dall'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo, per supportare gli studenti in difficoltà.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di specificare e di pubblicizzare, anche sul sito *web*, eventuali modalità di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o con difficoltà per la frequenza.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli unici dati relativi alla coerenza tra settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento e settore scientifico-disciplinare del docente sono quelli pubblicati sul sito, alla pagina *web* https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecniche-psicologiche, nella quale viene presentata l'offerta formativa comprensiva dei programmi degli insegnamenti e dei nominativi dei docenti che li erogano. Dalla consultazione del sito *web* si evince che quasi tutti gli insegnamenti vengono erogati da docenti strutturati, afferenti ai Dipartimenti dell'Ateneo, il cui settore scientifico-disciplinare è coerente con quello dell'insegnamento stesso; per gli insegnamenti di *Psicometria* e di *Antropologia culturale* non viene indicato il nominativo del docente, mentre l'insegnamento di *Storia delle idee* è stato affidato ad un docente a contratto per 36 ore complessive (cioè 6 CFU) su un totale di 360 ore programmate per il primo anno, ovvero il 10%. In quest'ultimo caso il Dipartimento affida ad un'apposita Commissione giudicatrice il compito di valutare il *curriculum vitae* di coloro che rispondono al bando

per l'insegnamento e il GAQ monitora il processo.
Criticità evidenziate
Non risulta sia stato messo in opera un processo per la verifica della coerenza tra settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento e settore scientifico-disciplinare del docente perché sul sito *web* non vi sono verbali che facciano riferimento al processo in questione, né risulta che il GAQ si sia mai riunito, come confermato dai componenti, consultati a tal proposito, per discutere questa ed altre questioni relative al sistema di assicurazione della qualità della didattica.
Proposte di miglioramento
Si suggerisce di sanare la suddetta criticità, riunendo formalmente il GAQ, anche al fine di ufficializzare la sua costituzione.

2. *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Allo stato, nelle pagine dei docenti - cui si accede tramite la pagina *web* di Dipartimento (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/storia-ed-organizzazione/personale-docente) - sono presenti *curricula vitae* e pubblicazioni dei professori strutturati presso i Dipartimenti dell'Ateneo.
Criticità evidenziate
Non sono presenti le pubblicazioni dei docenti a contratto.
Proposte di miglioramento
Si suggerisce di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito *web* di Dipartimento, operando nella direzione di un completo aggiornamento della pagina del personale docente con i *curricula vitae* e le pubblicazioni di tutti i professori (strutturati e a contratto).

3. *Con riferimento alle lauree magistrali, la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS è triennale.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli studenti in merito ai docenti*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali, richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali - richieste o raccomandate dal CdS in questione - risulta ben documentata nella SUA-CdS (Quadro A3.a) ed adeguata al CdS stesso: è prevista, infatti, obbligatoriamente la valutazione della preparazione iniziale attraverso una prova d'ingresso scritta, non selettiva e non vincolante ai fini dell'immatricolazione, volta a consentire l'individuazione delle eventuali carenze di preparazione rispetto alle conoscenze, abilità e competenze richieste per l'accesso ai corsi offerti dal piano di studi. Qualora la preparazione iniziale dello studente risulti inferiore ai requisiti di base richiesti, egli è tenuto al recupero del debito formativo, accertato secondo le modalità stabilite di anno in anno dal CdD, entro il primo anno di corso. Ciascuna attività formativa propedeutica volta al recupero del debito formativo si conclude con una prova di verifica del profitto. Chi non abbia sostenuto il *test* non potrà ottenere la conferma del piano di studi compilato, né sostenere esami.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel nuovo *format* delle schede dei singoli insegnamenti vanno, necessariamente, indicate anche le modalità degli esami e di altri eventuali accertamenti dell'apprendimento. In questo caso la coerenza e l'adeguatezza delle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento con i risultati di apprendimento da accertare, che sussiste, sono verificabili esclusivamente attraverso la consultazione del sito relativo all'offerta formativa (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecniche-psicologiche), per gli insegnamenti dei quali vengono indicati i programmi.

Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte di miglioramento
Si suggerisce al GAQ di avviare un processo ciclico di revisione formale delle schede di insegnamento al fine di verificare che le modalità degli esami e di altri eventuali accertamenti appaiano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite del laureando?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le modalità della prova finale, sottoposte a processo di verifica, sono chiaramente indicate e definite tanto nella documentazione elaborata dal GAQ (cfr. la SUA-CdS - A5.a, nonché il Regolamento didattico, Art. 13 - Esame di laurea), quanto nel Regolamento per la prova finale, recentemente rivisto e modificato (Prot. n. 0030416 – I/3, n. 881, del 22.06.2021; cfr. anche il verbale del CdD del 16.07.2021) e pubblicato sul sito *web*, alla pagina https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/03-07-2017/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf. Il Regolamento per la prova finale è ora unico per i CdS Triennali offerti dall'Ateneo (cfr. il D.R. n. 881/2021, Prot. n. 0030416 - I/3 del 22/06/2021; cfr, altresì, la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/03-07-2017/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf). Nel CdD del 16.07.2021, inoltre, sono state deliberate le Linee guida del Dipartimento per l'applicazione dei Regolamenti per la prova finale di Ateneo. Le modalità della prova finale risultano adeguate e coerenti con i risultati di

apprendimento da accertare.
Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte di miglioramento
Nessuna.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

4. *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

6. *Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario, ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.
Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

E - Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SUA-CdS (Quadro A1.a) sono specificati i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate. Tali consultazioni hanno coinvolto istituzioni, enti, consorzi, aziende, associazioni di categoria e professionali e sono state condotte secondo le linee guida elaborate dal PQA. Gli interlocutori sono stati scelti sulla base dell'interesse, della competenza e della rappresentatività del mondo culturale, produttivo e imprenditoriale, dei servizi e delle professioni, oltre che in considerazione dei rapporti di costante cooperazione con l'Università per la realizzazione di iniziative e attività formative. La consultazione delle parti sociali, ovvero le modalità di consultazione, che hanno, appunto, rispettato le indicazioni fornite dal PQA, sono state gestite dal Gruppo di progettazione, che ha curato l'elaborazione della proposta progettuale del nuovo CdS e che, in un'ottica di piena e proficua collaborazione, ha contattato tali realtà al fine di definire funzioni competenze e risultati di apprendimento attesi dal CdS stesso e di individuare potenziali sbocchi occupazionali per i laureati, su scala locale, nazionale e internazionale. Gli incontri sono stati organizzati nel corso di un semestre. Il processo di consultazione si è svolto sia attraverso incontri *online*, a causa dell'emergenza sanitaria da COVID-19, sia attraverso la somministrazione di questionari e l'analisi dei dati offerti dagli studi di settore (cfr. punto E.3) che, nel complesso, hanno fornito un quadro positivo circa le buone prospettive occupazionali del CdS. Le consultazioni dirette sono avvenute, a partire dal mese di maggio 2020, nel corso di diversi incontri: 1.05.2020, 11.06.2020, 23.09.2020 e 11.11.2020 (cfr. la SUA-CdS e i relativi verbali), durante i quali sono stati elaborati gli elementi fondanti della proposta progettuale, evidenziate le motivazioni dell'offerta di un nuovo percorso di studio, individuati gli obiettivi formativi, la figura professionale, gli sbocchi occupazionali, l'ordinamento didattico e analizzati i dati statistici a supporto. In generale, il confronto con le parti sociali ha dato esito molto positivo, poiché ha messo in luce alcuni aspetti fondamentali per l'istituzione del nuovo CdS. Tutte le parti interessate consultate hanno espresso parere favorevole rispetto all'istituzione del CdS e hanno apprezzato l'ipotesi che il CdS formi specifici profili culturali e professionali legati, da un lato, all'ambito della psicologia scolastica e, dall'altro lato, all'ambito delle scienze della salute.

L'esigenza di sviluppare competenze in grado di rispondere ai bisogni del mercato del lavoro e di promuovere modelli e metodi attraverso cui garantire la qualità dei prodotti formativi offerti, ha condotto, al termine delle consultazioni, alla proposta di creazione di un Comitato di Indirizzo, i cui componenti, portatori di interessi nei confronti dei prodotti formativi universitari a livello locale, nazionale ed internazionale, sono stati consultati il 23.09.2020, giorno stesso della sua costituzione, approvata nel CdD del 14.10.2020 (cfr. il relativo verbale). Dalla consultazione del Comitato di Indirizzo sono, peraltro, emersi buoni suggerimenti rispetto ad una più funzionale revisione del piano

di studio (cfr. il Quadro A1.a della SUA-CdS).
Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte per il miglioramento
Si suggerisce di prevedere una calendarizzazione degli incontri, per favorire un virtuoso e periodico monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione proposto dal CdS e dal Dipartimento, anche tramite un processo ciclico di consultazione/azione/*feedback*, i cui riscontri, sviluppi ed esiti vanno a loro volta valorizzati e discussi con periodicità, quale strumento effettivo di programmazione e controllo del percorso di formazione degli studenti. Si suggerisce, altresì, di pubblicare *online* tutti i verbali degli incontri dei tavoli tecnici.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le parti interessate consultate sono rappresentative a livello locale, regionale e nazionale. In ogni caso, nel documento di progettazione, a proposito del coinvolgimento degli interlocutori esterni, si fa riferimento alla volontà di coinvolgere nuovi interlocutori con specifica attenzione al mondo della formazione, che verranno di volta in volta consultati per aggiornare i profili professionali in uscita.
Nell'ordine, sono stati consultati i rappresentanti dell'Ordine degli Psicologi della Provincia di Foggia, dell'Ordine degli Psicologi della Puglia, dell'Ordine Nazionale degli Psicologi, dell'AIP, della Scuola di Psicoterapia di II Ruolo Terapeutico, della Questura di Foggia, della Federazione Italiana Società di Psicologia, dell'Ordine degli Avvocati di Foggia, dell'Ufficio Scolastico Regionale di Puglia, dell'Ordine degli Assistenti Sociali, della Polizia di Stato, dell'Associazione IFun e dell'Associazione Airipa, i componenti del Comitato di Indirizzo e i rappresentanti degli studenti dell'Ateneo.
Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte di miglioramento
Nessuna.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Come ben indicato nella SUA-CdS (Quadro A1.a) e nel documento di Analisi della domanda di formazione, al fine di rendere più efficace la consultazione a livello nazionale, durante la fase di studio dei dati statistici e di progettazione del nuovo CdS il gruppo di progettazione si è avvalso di una serie di studi di settore, tra cui la normativa regionale e nazionale e i dati Istat e AlmaLaurea, in riferimento alle possibilità occupazionali del profilo professionale in uscita.

Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte di miglioramento
Nessuna.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo nella SUA-CdS (Quadro A2.a) e nel documento di Analisi della domanda di formazione e costituiscono, quindi, una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.
Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte di miglioramento
Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo, l'organizzazione (tempi, progetto…) è adeguata e coerente con il profilo professionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS è di nuova attivazione. Come si è detto, tuttavia, durante il processo di consultazione il gruppo di lavoro ha ricevuto un riscontro molto positivo dalle parti sociali interessate in merito non solo all'idea progettuale di istituire il CdS a Foggia, ma anche alla stipula di convenzioni e protocolli per tirocini formativi. Sul tema, peraltro, l'Ateneo vanta attualmente numerose convenzioni con enti pubblici e privati, per *stages* e tirocini finalizzati a integrare l'apprendimento con un'esperienza di lavoro e ad agevolare le scelte professionali degli studenti nei vari ambiti professionali. Pertanto, ci si propone di sfruttare tutte le possibilità offerte dall'Ateneo in materia di tirocini formativi e di orientamento rivolti ai propri neolaureati, che abbiano conseguito il titolo da non più di dodici mesi, con la finalità di orientarli verso le future scelte professionali mediante la diretta conoscenza del mondo del lavoro. A supporto degli utenti l'Ateneo dispone di un Servizio *Placement* e Tirocini extracurriculari, che gestisce appunto l'attivazione di tirocini di orientamento extracurriculari, finalizzati ad agevolare le scelte professionali e l'occupabilità dei giovani nel percorso di transizione tra Università e mondo del lavoro, offrendo anche servizi d'informazione ed orientamento al lavoro, e di un Ufficio tirocini extracurricolari, che assicura gli adempimenti amministrativi necessari all'attivazione dei tirocini medesimi. Gli studenti avranno, inoltre, la possibilità di arricchire il proprio *curriculum vitae*, trascorrendo periodi di studio e *stage* all'estero attraverso l'adesione al programma europeo *Erasmus* e ad altri programmi di scambio internazionale. Uno specifico ambito delle attività di tirocinio fruibili dagli studenti è

previsto, infatti, dal Programma Erasmus+, Azione Chiave 1, Mobilità degli Studenti per Tirocinio (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/internazionale/parti-con-unifg/tirocinio-outgoing). La Commissione Tirocini e il CdS sono e saranno costantemente impegnati in un processo di revisione delle convenzioni in atto e nell'implementazione di nuove convenzioni con enti territoriali pubblici e privati e con aziende operanti non solo nell'ambito della psicologia scolastica e del benessere, ma anche nei settori della psicologia clinica.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di incrementare l'organizzazione delle attività, a partire dalla convocazione periodica delle parti sociali, e di dare diffusione e visibilità alle opportunità offerte dai tirocini all'estero e *post lauream*. Si raccomandano, altresì, il costante e dettagliato aggiornamento delle informazioni sul sito *web* del Dipartimento (cfr. la pagina www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/tirocinio) e la promozione di altre convenzioni con aziende ed enti territoriali, pubblici e privati.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

A causa dell'assenza dei questionari sul sito AlmaLaurea non è stato possibile analizzare la condizione occupazionale ad uno e a tre anni dalla laurea: il CdS in questione, infatti, è stato attivato nell'a.a. 2020-2021. Mette conto segnalare, tuttavia, che nel documento di Analisi della domanda di formazione si prende in considerazione l'ampia letteratura disponibile in merito alle prospettive occupazionali. Le Indagini Istat-Isfol per le classi professionali "Intervistatori e rilevatori professionali", "Tecnici del reinserimento e dell'integrazione sociale" e "Tecnici dei servizi per l'impiego" hanno evidenziato una crescita media dell'occupabilità nei prossimi tre anni. Contestualmente, i dati AlmaLaurea su base nazionale hanno messo in luce, per i CdS di area psicologica, il più basso *dropout* nel passaggio dai CdS Triennali ai CdS Magistrali (cfr. il documento di Analisi della domanda di formazione).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di pubblicare sul sito *web* del Dipartimento, alla pagina relativa all'assicurazione della qualità della didattica, il documento di Analisi della domanda di formazione, nonché i verbali di consultazione delle parti sociali interessate all'istituzione e all'offerta formativa del CdS.

7. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b) risulta definito ed efficace, così come promosso dalla CPDS. Le schede risultano redatte in modo preciso ed uniforme rispetto al modello del *Syllabus* fornito dal PQA (cfr. il verbale della CPDS del 3.05.2021). Tuttavia, trattandosi di un CdS di nuova istituzione, si rinvia l'analisi in sede di compilazione della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni sugli obiettivi della formazione, contenute nella sezione A della SUA-CdS, sono rese pubbliche e facilmente consultabili sul sito *web* di Ateneo (https://www.unifg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/sua-cds) e, tramite *link* voluto dalla CPDS, sul sito *web* di Dipartimento (https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-10/distum-sua-scienze-psicologiche.pdf). Esse risultano coerenti con quanto pubblicato sul portale di *Universitaly*.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

Docenti

Barbara De Serio (presidente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Ezio Del Gottardo (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Danilo Leone (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Francesca Sivo (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Studenti

Desirè Pastore (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Giorgia D'Antuono (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Giuseppe Di Terlizzi (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Ludovica Martino (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93