

Riunione del Gruppo AQ di Lettere

Verbale n. 32

del g. 07/06/2023

Il 07 giugno 2023, alle ore 11.30, il gruppo AQ del Corso di Laurea Triennale in Lettere (d'ora in avanti GAQ) si è riunito in via telematica, nella virtual room a tal fine predisposta, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Analisi e discussione dei questionari relativi alla didattica
- 2) Varie ed eventuali

Risultano presenti i proff. Francesca Scionti (Referente del CdS e Presidente della GAQ), Rosanna Russo, Antonella Tedeschi, Floriana Conte, Francesco Saverio Minervini e la rappresentante degli studenti Sara Ventrella.

Il prof. Gianni Antonio Palumbo e la dott.ssa Marika Morlacco (supporto amministrativo) sono assenti giustificati.

Assume il ruolo di segretario verbalizzante la prof.ssa Antonella Tedeschi.

1) Analisi e discussione dei questionari relativi alla didattica

La Referente introduce i lavori sottolineando una criticità già emersa in numerose altre riunioni del GAQ, alcune delle quali allargate a rappresentanti della commissione paritetica docenti/studenti: dal momento che la compilazione dei questionari è facoltativa il numero di questionari compilati è sensibilmente inferiore a quello che ci si aspetterebbe visti gli studenti iscritti al CdS. Questo comporta un problema in termini di completezza dei dati e di rappresentatività dal momento che per alcuni insegnamenti non è possibile visualizzare i dati perché i relativi questionari sono stati compilati da un numero inferiore a 5 di studenti. Come GAQ si torna a paventare la proposta di introdurre nuovamente la obbligatorietà della compilazione dei questionari così da avere un riscontro completo circa la proposta didattica da parte degli studenti ed intervenire con i dovuti aggiustamenti laddove necessario. Su questo punto interviene anche la rappresentante degli studenti che si dimostra concorde con questa proposta, escludendo l'ipotesi che gli studenti potrebbero leggere in questa obbligatorietà il rischio di non poter compilare liberamente il questionario se tale atto è propedeutico all'iscrizione all'esame. La Referente, pur concordando con tale idea, fa presente che per il momento l'Ateneo non sembra essere propenso a tale modifica ed allora propone alla rappresentante degli studenti che l'associazione studentesca cui appartiene, magari di concerto con le altre due, si faccia promotrice di una forte azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari, ad esempio organizzando giornate *ad hoc* durante le quali riunire gli studenti e compilare con loro i questionari. L'intero GAQ

si mostra concorde con questa proposta e la rappresentante degli studenti prende l'impegno a valutare le migliori strategie possibili da attuare per incrementare la compilazione dei questionari così da avere feedback sulla didattica il più vicini possibili al campione reale della platea studentesca.

Terminato il dibattito su questo tema introduttivo, la Referente passa alla presentazione, e relativa analisi e discussione dei questionari relativi alla didattica per come apparivano sulla piattaforma Pentaho al 18 maggio 2023. Aggiunge, inoltre, che sarà poi sua cura, in fase di compilazione del quadro B6 della seconda parte della scheda SUA (presumibilmente nel mese di luglio), verificare che non vi siano stati aggiornamenti delle schede che oggi si discutono.

Nel complesso, la rilevazione del gradimento degli studenti circa il processo formativo registra, in sostanza, indici di soddisfazione elevati per l'a.a. 2022-2023. Qui di seguito si utilizzano i dati forniti dai competenti uffici di Ateneo, dati rilevati con procedura Pentaho e inerenti agli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre, come da comunicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo.

La valutazione sintetica del Corso di Studi, per il quale le opinioni positive registrano percentuali di "sì" e di "più sì che no" pari al 92,48% delle risposte, si attesta su una valutazione media pari a 3,61 per quanto riguarda gli studenti frequentanti. Nello specifico la sezione "insegnamento" registra una valutazione media pari a 3,50, la sezione "docenza" una valutazione media pari a 3,74, la sezione "interesse" una valutazione media pari a 3,65, la sezione "organizzazione" una valutazione media pari a 3,57 e la sezione "lezioni svolte in presenza" una valutazione media pari a 3,46. Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, i quali hanno risposto in numero limitato al questionario, la valutazione sintetica del Corso di Studi si attesta su un valore medio pari a 3,45. Nello specifico la sezione "insegnamento" registra una valutazione media pari a 3,42, la sezione "docenza" una valutazione media pari a 3,59, la sezione "interesse" una valutazione media pari a 3,45 e la sezione "organizzazione" una valutazione media pari a 3,39. Tali dati sono ampiamente incoraggianti ed indicativi del grado di soddisfacimento espresso dagli studenti circa il Corso di Studi dal momento che, su un valore medio massimo di 4, tutti i valori superano ampiamente il minimo previsto di 2,5 e la soglia dei 3,25 prevista dal Presidio della Qualità.

La valutazione sintetica per docente (studenti frequentanti) mostra un generalizzato ed ampio apprezzamento ben oltre il valore del 2,5. A fronte di una valutazione media del Dipartimento pari a 3,67, la valutazione media del CdS in Lettere è pari a 3,64. Si ritiene dunque pienamente soddisfacente il risultato raggiunto dal momento che la forbice relativa alla valutazione media dei docenti si attesta tra un valore minimo di 3,41 (l'unico 2,95 è relativo ad un docente che afferisce ad altro CdS il cui insegnamento è mutuato dal CdS in Lettere) ed un valore massimo di 3,98. Anche il dato relativo agli studenti non frequentanti si attesta su valori apprezzabili, seppur lievemente inferiori ai precedenti. A fronte di una valutazione media del Dipartimento pari a 3,46, la valutazione media del CdS in Lettere è pari a 3,45. La forbice della valutazione media docente, infatti, oscilla tra un valore minimo di 2,91 e 3,74. Nella valutazione dei docenti, sia da parte degli studenti frequentanti che da parte dei non frequentanti, in sintesi, non si rilevano criticità con dati inferiori al 2,5. Del resto, nessun insegnamento si attesta sotto la valutazione del 2,5.

In merito ai suggerimenti degli studenti, purtroppo costa segnalare che riguardano gli stessi temi per i quali non sono responsabili i singoli docenti. Nello specifico, i suggerimenti riguardano la tempistica del caricamento delle lezioni blended sul portale, un ampliamento della capienza delle aule ed un miglioramento della dotazione strumentale delle stesse (ad esempio banchi e non sedie con il banchetto laterale), la possibilità di mantenere la registrazione delle lezioni sul portale come ausilio efficace per la preparazione degli esami, cui aggiungere una diffusa richiesta di una revisione della tempistica e delle modalità della rilevazione del gradimento degli studenti, richiesta che il gruppo di assicurazione della qualità (GAQ) del CdS sente pienamente di avallare.

2) Varie ed eventuali

Non essendoci varie ed eventuali da discutere, la riunione si scioglie alle ore 13.

Letto, firmato e approvato.

Foggia, 07/06/2023

F.to
Prof.ssa Francesca Scionti
(Presidente)



F.to
prof.ssa Antonella Tedeschi
(Segretario verbalizzante)

