



Verbale GAQ telematico, asincrono CdL in Scienze delle attività motorie e sportive

Il giorno 17 aprile 2023 alle 17,00 si è riunito in modalità sincrona il Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive, in modalità allargata, per discutere e deliberare sui seguenti punti all'OdG:

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Analisi questionari di valutazione della didattica
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti telematicamente: Laura Antonucci; Leonardo Ascatigno; Sergio Bellantonio; Anna Dipace; Chiara Valeria Marinelli; Domenico Monacis; Chiara Porro; Stefano Scarpa; Cristiana Simonetti.

Assenti Giustificati: Bove Maria; Bruno Alessandra Pia; Luigi Cipolloni; Adriana Di Biase; Ciro Esposito; Colonna Michela; De Giorgi Ferdinando; De Pascalis Pierluigi; Di Biase Adriana; Fiore Pietro; Follieri Luigi; Follieri Luigi; Francesca Manolita; Franco Isabella; Giammario Rachele; Marengo Agostino; Massino Iacoviello; Morgese Maria Grazia; Moscatiello Fiorenzo; Pacelli Consiglia; Polito Rita; Ricci Carmine; Salvemini Alessandro Antonio; Francesca Sebastiani.

Verificata la presenza dei componenti, la Coordinatrice dichiara la riunione validamente costituita.

1. Comunicazioni

La coordinatrice ricorda che l'odierno GAQ Allargato è stato convocato come da indicazioni della CPDS in sede di relazione annuale.

2. Analisi questionari di valutazione della didattica

La coordinatrice segnala che al momento sono disponibili i soli risultati delle opinioni degli studenti relativi al primo semestre. L'analisi viene sintetizzata all'interno di una presentazione che è allegata al presente verbale (01-GAQ-L22-2023-04-17)

Inizialmente viene presentata la Struttura dei Report 1 e 2 "Valutazione dei corsi di studi e sedi". Il Report 1 è relativo agli studenti frequentanti, mentre il Report 2 agli studenti non frequentanti.

Entrambi i questionari sono suddivisi in 4 categorie, con un numero diverso di item.

Vengono presentate alcune tabelle sinottiche che permettono di analizzare la struttura dei report:

- Item categoria di "insegnamento"
- Item categoria "qualità della docenza"
- Item categoria "Interesse"
- Item categoria "Organizzazione del corso"

Successivamente si passa l'analisi di alcune serie storiche dei frequentanti relative a:

- Il numero di risposte al questionario 2020/2023
- Serie storica: Valutazione dell'insegnamento 2020/2023
- Serie storica: Valutazione qualità della docenza 2020/2023
- Serie storica: Valutazione Interesse 2020/2023
- Serie storica: Valutazione dell'organizzazione 2020/2023

Si rinvia alla presentazione allegata al presente verbale (01-GAQ-L22-2023-04-17) per l'analisi completa dei dati.

L'analisi dei questionari permette di elaborare alcune Riflessioni e desumere alcune buone prassi:

- A inizio corso, potrebbe risultare opportuno indicare chiaramente i materiali didattici di riferimento, rendendoli disponibili ed esplicitando agli studenti come raggiungere e interpretare il Syllabus dell'insegnamento.
- Ove possibile o necessario, prevedere la predisposizione di appelli d'esame aggiuntivi
- Mantenere il più possibile invariata la modalità d'esame, facendo fede a quella definita e comunicata.

Infine, vengono analizzati “I suggerimenti da parte degli studenti”:

- Gli insegnamenti di area medica risultano avere un carico di studio importante.
- Alcuni insegnamenti particolarmente impegnativi potrebbero giovare di più appelli.
- Mantenere coerenza rispetto alla modalità d’esame indicata nel Syllabus.
- Dare più spazio alla pratica e ai laboratori.

3. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

La seduta è conclusa alle ore 17.40

Foggia, 17/04/2023

La coordinatrice
prof.ssa Anna Dipace

GAQ L-22 ALLARGATO

17/04/2023



Struttura dei Report 1 e 2: valutazione corso di studi e sede



Report 1: valutazione corso di studi e sede

Categorie	Numero di item per categoria	
	Frequentanti (Report 1)	Non frequentanti (Report 2)
Insegnamento	5	4
Qualità della docenza	6	1
Interesse negli argomenti del corso	2	1
Organizzazione del corso	4	1

Item categoria «Insegnamento»

Item	Frequentanti (Report 1)	Non frequentanti (Report 2)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	X	X
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	X	X
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	X	X
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	X	X
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	X	

Item categoria «Qualità della docenza»

Item	Frequentanti (Report 1)	Non frequentanti (Report 2)
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	X	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	X	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	X	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	X	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	X	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	X	X

Item categoria «Interesse»

Item	Frequentanti (Report 1)	Non frequentanti (Report 2)
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	X	X
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	X	

Item categoria «Organizzazione del corso»

Item	Frequentanti (Report 1)	Non frequentanti (Report 2)
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	X	X
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	X	
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	X	
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?	X	

Analisi di alcune serie storiche dei frequentanti

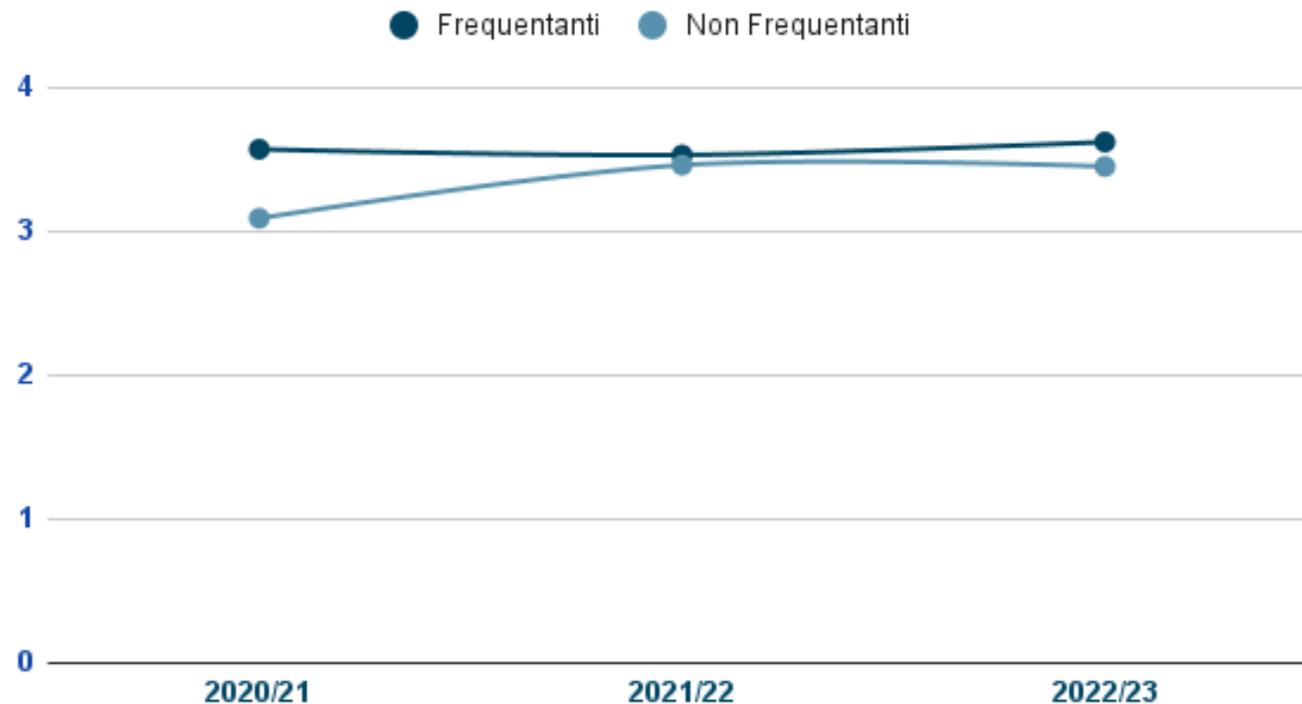


Numero risposte al questionario 2020-23

Anno accademico	Numero di risposte ricevute	
	Frequentanti	Non frequentanti
2020/21	807	64
2021/22	420	54
2022/23 (S1)	757	181

Serie storica: valutazione dell'insegnamento 2020-23

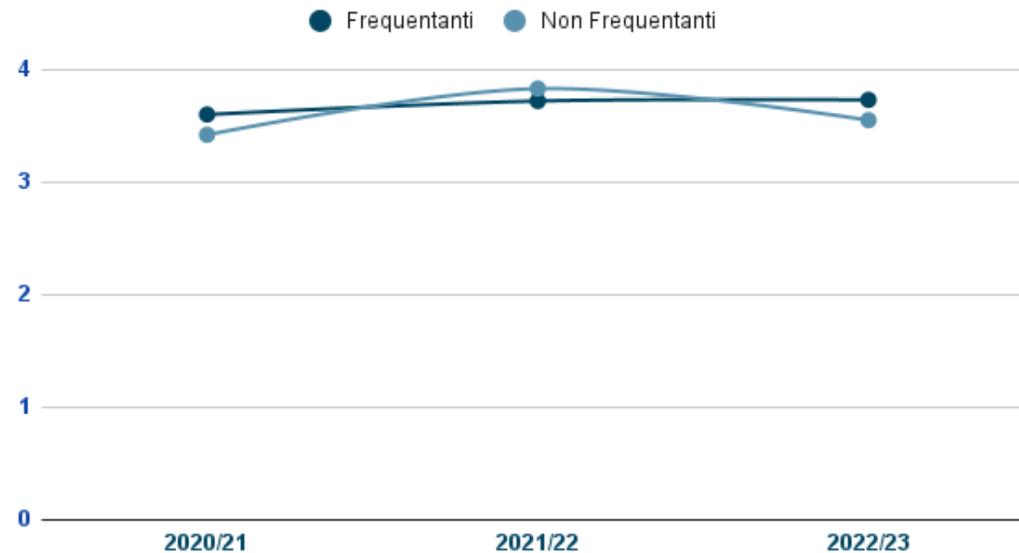
Valutazione media (insegnamento)



Anno	Media/4 (F)	Media/4 (NF)
2020/21	3,57	3,09
2021/22	3,53	3,46
2022/23 (S1)	3,62	3,45

Serie storica: valutazione qualità docenza 2020-23

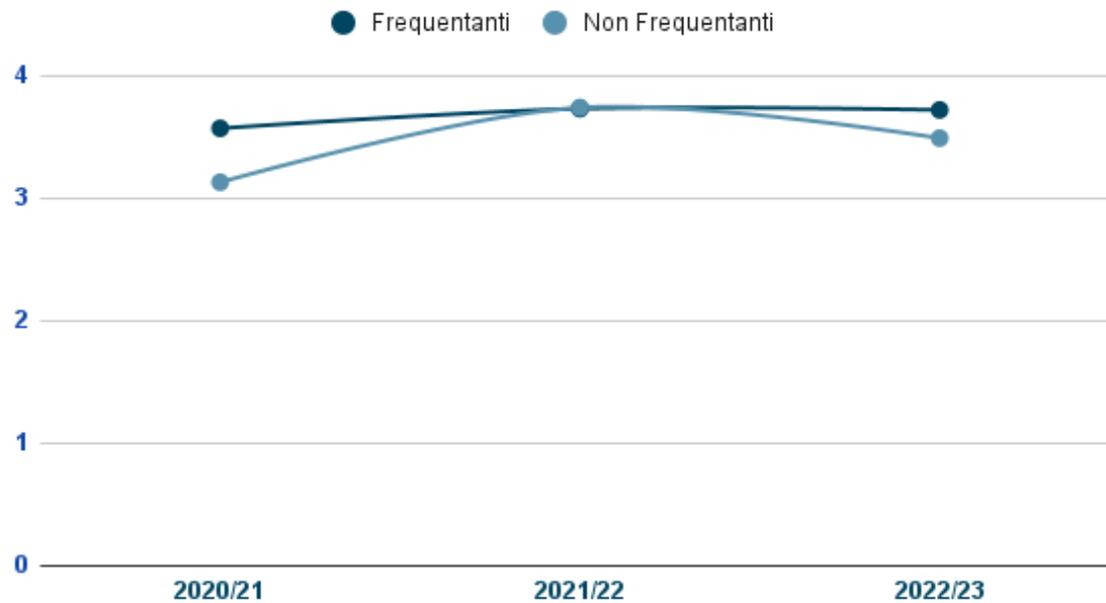
Valutazione media (qualità docenza)



Anno	Media/4 (F)	Media/4 (NF)
2020/21	3,60	3,42
2021/22	3,72	3,83
2022/23 (S1)	3,73	3,55

Serie storica: valutazione interesse 2020-23

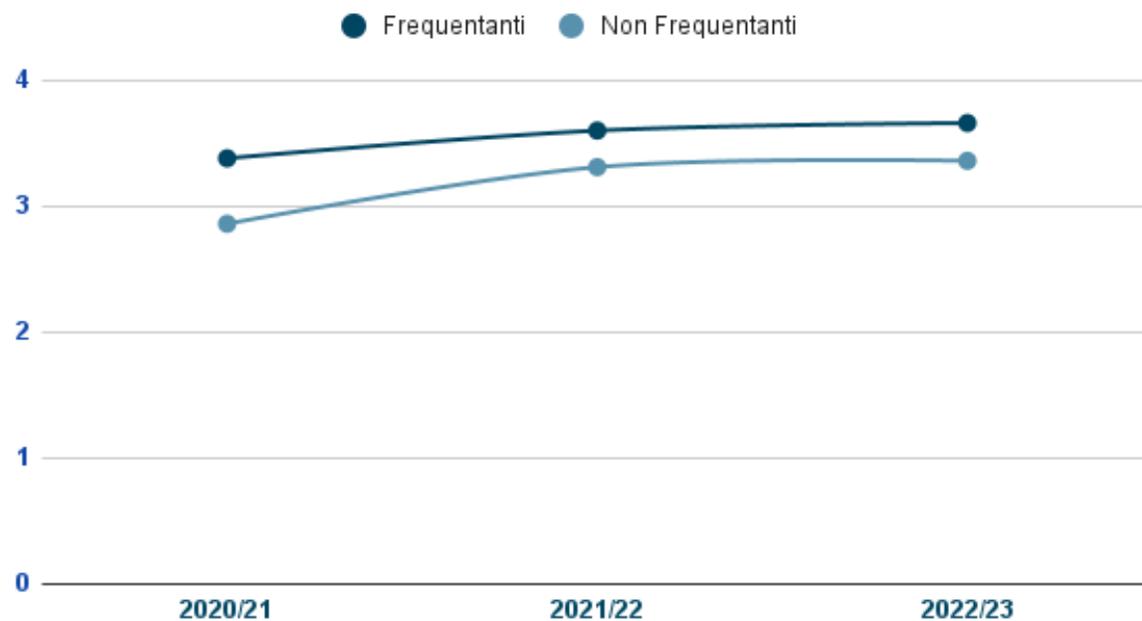
Valutazione media (interesse)



Anno	Media/4 (F)	Media/4 (NF)
2020/21	3,57	3,13
2021/22	3,73	3,74
2022/23 (S1)	3,72	3,49

Serie storica: valutazione dell'organizzazione 2020-23

Valutazione media (organizzazione)



Anno	Media/4 (F)	Media/4 (NF)
2020/21	3,38	2,86
2021/22	3,60	3,31
2022/23 (S1)	3,66	3,36

Report parziale a.a. 2022/23 (S1) (studenti frequentanti)



Analisi schede aa 2022-23

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?

Più sì che no/Decisamente sì: **645/757**

Piu no che sì/Decisamente no **112/757**

Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?

Più sì che no/Decisamente sì: **654/757**

Piu no che sì/Decisamente no **103/757**

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Più sì che no/Decisamente sì: **701/757**

Piu no che sì/Decisamente no **56/757**

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Più sì che no/Decisamente sì: **695/757**

Piu no che sì/Decisamente no **62/757**

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Più sì che no: **113/757**
Decisamente sì: **0/757**

Piu no che sì/Decisamente no **644/757**

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Più sì che no/Decisamente sì: **717/757**

Piu no che sì/Decisamente no **40/757**

L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?

Più sì che no/Decisamente sì: **730/757**

Piu no che sì/Decisamente no **27/757**

Riflessioni e buone prassi

A inizio corso, potrebbe risultare opportuno indicare chiaramente i materiali didattici di riferimento, rendendoli disponibili ed esplicitando agli studenti come raggiungere e interpretare il **Syllabus** dell'insegnamento.

Ove possibile o necessario, prevedere la predisposizione di appelli d'esame aggiuntivi

Mantenere il più possibile invariata la modalità d'esame, facendo fede a quella definita e comunicata

Report 9: suggerimenti da parte degli studenti

- Gli insegnamenti di area medica risultano avere un carico di studio importante.
- Alcuni insegnamenti particolarmente impegnativi potrebbero giovare di più appelli.
- Mantenere coerenza rispetto alla modalità d'esame indicata nel syllabus.
- Dare più spazio alla pratica e ai laboratori.



Grazie per l'attenzione

prof.ssa Anna Dipace

anna.dipace@unifg.it

