

**VERBALE DELLA RIUNIONE CONGIUNTA DEI GRUPPI ASSICURAZIONE DELLA
QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO IN LETTERE E IN FILOLOGIA, LETTERATURE E
STORIA.**

SEDUTA DEL 27 GENNAIO 2023, ALLARGATA A TUTTI I DOCENTI DEI CORSI DI
STUDI, VIRTUAL ROOM DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI.

Il 27 gennaio 2023, alle ore 09.30, si sono riuniti in seduta congiunta il gruppo AQ del Corso di Laurea Triennale in “Lettere” e il gruppo AQ del Corso di Laurea Magistrale in “Filologia, Letterature e Storia” (d’ora in avanti GAQ). La seduta ha avuto luogo nella *virtual room* del Consiglio di Dipartimento del DISTUM presente sulla piattaforma e-learning di Ateneo, dopo essere stata regolarmente convocata mediante invio di messaggio di posta elettronica in data 24 gennaio 2023. La partecipazione alla riunione è stata estesa a tutti i docenti titolari di almeno un insegnamento nei predetti CdS.

La seduta è stata convocata per discutere e deliberare in merito al seguente ordine del giorno:

***Comunicazioni delle Coordinatrici dei due Corsi di Studio;**

- 1. Analisi dei dati disaggregati dei questionari degli studenti;**
- 2. Analisi e discussione della relazione annuale della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti per l’anno 2022;**
- 3. Regolamento didattico 2023/2024: proposte di modifica;**
- 4. Varie ed eventuali**

Sono presenti alla riunione, per il GAQ del CdS in Lettere i docenti Francesca Scionti (Referente del CdS in Lettere e Presidente del GAQ), Antonella Tedeschi, Francesco Saverio Minervini, Rossana Russo, Gianni Antonio Palumbo e la rappresentante degli studenti Sara Ventrella. È assente giustificata la prof.ssa Floriana Conte.

Sono presenti alla riunione, per il GAQ del CdS in Filologia, Letterature e Storia i docenti Maria Stefania Montecalvo (Referente del CdS in Filologia, Letterature e Storia e Presidente del GAQ), Riccardo Di Cesare, Antonio Rosario Daniele e la rappresentante degli studenti Rossella Patruno.

Sono inoltre presenti in quanto titolari di insegnamento nei predetti CdS i docenti Alessandra Beccarisi, Menico Caroli, Antonella Catone, Anna Maria Cotugno, Luisa Maria Sterpeta Derosa, Maka Eradze, Silvia Evangelisti, Victor Rivera Magos, Maria Luisa Marchi, Grazia Maria Masselli, Silvia Mei, Rossella Palmieri, Matteo Pellegrino, Stefano Picciaredda, Anna Riccio, Saverio Russo, Francesca Sivo (membro della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti), Giuseppe Solaro.

Le Proff.sse Montecalvo e Scionti, in qualità di Presidenti dei gruppi AQ e di Referenti dei CdS, constatata la regolarità della convocazione e della costituzione dei GAQ, dichiarano aperta la seduta alle ore 09.40.

***Comunicazioni.**

Le Referenti ricordano che la condivisione delle scelte culturali e organizzative alla base dei Corsi di Studio e il monitoraggio delle criticità sono tra gli oggetti della riunione odierna, così come previsto da ANVUR e AVA.

La prof.ssa Scionti evidenzia che non vi è nessuna specifica comunicazione che riguardi il CdS in Lettere.

Quanto al CdS in Filologia, Letterature e Storia, la prof.ssa Montecalvo comunica come il momento significativo più recente dell'attività del GAQ sia stato costituito dalla redazione del documento di riesame ciclico. In data 26 gennaio, è arrivata l'e-mail del Presidio della Qualità che ha analizzato tutti i documenti di riesame ciclico proposti dai CdS interessati a tale verifica. Il Presidio ha rilevato che il documento è stato compilato in modo accurato e preciso e non ha dunque avanzato alcun rilievo.

Le Referenti comunicano inoltre all'assemblea come tanto per "Lettere" quanto per "Filologia, Letterature e Storia" le immatricolazioni abbiano fatto registrare un dato positivo e incoraggiante.

1. Analisi dei dati disaggregati dei questionari degli studenti

Come da prassi consolidata, i GAQ dei rispettivi CdS, in composizione allargata, prendono in esame i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti, per discuterne collegialmente i suggerimenti, le criticità e i punti di forza.

Tuttavia, le Referenti precisano che, per problemi di carattere tecnico, non sarà possibile procedere all'analisi dei dati disaggregati dei questionari degli studenti. Sono state infatti rese disponibili alla consultazione soltanto valutazioni dei singoli docenti (dati che non sarebbe opportuno analizzare in tale sede per questioni di privacy) e non delle discipline. Analoghe segnalazioni di disservizi nella comunicazione dei dati sono presentate da alcuni docenti. Il problema pare non riguardare il numero dei questionari compilati. Si ricorda che essi sono presi in considerazione solo se ottengono almeno cinque valutazioni. In merito a questa soglia prende avvio una discussione, inerente la possibilità di abolire tale sbarramento, pur nella consapevolezza che questa proposta confliggerebbe con la riservatezza dei dati, rendendo facilmente identificabili gli studenti che rispondono al questionario. Altri disservizi di carattere informatico riguardano il mancato inserimento di alcuni insegnamenti nel piano di studi. Si rilevano pertanto oggettive difficoltà tecniche non imputabili ai professori né agli studenti, ma riconducibili, forse, a quanti operano nel centro di documentazione dei dati.

Anche le domande dei questionari sono oggetto di riflessione, in particolare a domanda n. 2 in merito al carico di studio ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"). che attualmente concorre, nel riepilogo, alla determinazione di tale dato numerico. Essa in effetti esula dalla qualità del lavoro del docente e si presta a considerazioni e valutazioni di grande soggettività. Lo studente potrebbe infatti tendenziosamente lamentare che il carico didattico non sia proporzionato ai crediti assegnati, nonostante sia il docente, forte di un solido bagaglio esperienziale, abbia ponderato attentamente tale fattore sia i GAQ prima e il consiglio di Dipartimento poi approvino i Syllabi degli insegnamenti certificando la coerenza ed attinenza tra carico di studio (testi in programma) e obiettivi del corso. Si propone pertanto che essa non sia tenuta in conto nella

valutazione finale, come già avviene per la domanda n.1, relativa ai prerequisiti “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”).

I docenti sono altresì consapevoli del fatto che la compilazione del questionario non sia obbligatoria per gli studenti a differenza di quanto accade in altre sedi universitarie, anche in relazione all'iscrizione agli esami. Emerge pertanto, tra le proposte, il possibile ripristino dell'obbligatorietà della compilazione precedente all'iscrizione agli esami, sebbene si sia consapevoli che tale attività sia al momento soprattutto legata alla 'Settimana dello studente' e svincolata dal momento dell'esame, la cui imminenza potrebbe in qualche modo condizionare la sincerità delle risposte, nonostante si insista sull'anonimato. Le attività di tale momento dell'a.a. mirano in effetti non tanto a favorire la compilazione diretta del questionario, quanto all'illustrazione delle ragioni dell'opportunità di tale azione di supporto alla didattica e alle attività dei gruppi di assicurazione della Qualità.

A conclusione della discussione, le Referenti segnalano l'opportunità del fatto che si monitorino la risoluzione, a strettissimo regime, dell'accessibilità ai questionari di alcune discipline e la questione della gestione tecnico-informatica dell'offerta formativa sul sito. In tale direzione, sarebbe opportuno che un'unità amministrativa si occupasse esclusivamente di quanto concerne la didattica. Si impegnano inoltre a farsi portavoce in Consiglio di Dipartimento delle seguenti proposte: abolizione, se possibile alla luce della prassi nazionale, del valore soglia per la validità dei questionari ovvero reinserimento dell'obbligo della compilazione dei questionari da parte dei discenti; esclusione dal computo della percentuale di gradimento della qualità del lavoro del docente la domanda n. 2, relativa alla proporzione tra carico didattico e numero di CFU.

2. Analisi e discussione della relazione annuale della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti per l'anno 2022;

Come raccomandato dalla Commissione Didattico-Paritetica Docenti Studenti (d'ora in poi CPDS), i GAQ, quindi, dedicano la dovuta attenzione alle osservazioni presenti nelle rispettive relazioni annuali. Con la presente seduta ci si propone una lettura analitica della relazione annuale 2022, la discussione delle criticità rilevate, l'esposizione delle azioni migliorative già in corso e di quelle previste a breve-medio termine.

Le Referenti segnalano il fatto che i dati salienti della relazione annuale della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti per l'anno 2022 sono stati esposti dalla prof.ssa Barbara De Serio durante l'ultimo Consiglio di Dipartimento. Allo scopo di sostenere la discussione delle due relazioni le Referenti si avvalgono del contributo della prof.ssa Sivo in qualità di membro della Commissione Paritetica docenti-studenti.

2.1. Analisi e discussione della Relazione annuale CPDS per il corso di Filologia, Letterature e Storia

La prof.ssa Montecalvo, referente del GAQ del CdS in Filologia, Letterature e Storia, dopo aver rimarcato il giudizio positivo espresso complessivamente dalla CPDS sul corso, comunica ai partecipanti che le criticità segnalate in passato, inerenti le modalità degli esami, i *Syllabi*, l'analisi dei questionari e l'aumento dei momenti di dialogo tra i docenti (e tra questi ultimi e gli studenti) sono stati affrontati e risolti dal GAQ.

In essa si invita a continuare la discussione a livello collegiale delle poche criticità del corso, legate a un problema tecnico che ha condotto alla mancata immissione di alcuni insegnamenti nell'indicazione del quadro dell'offerta formativa nel sito; alla coerenza tra il SSD dell'insegnamento e quello del docente affidatario (elemento in fase di piena risoluzione grazie alla campagna di reclutamento posta in essere dal Dipartimento negli ultimi anni); all'aggiornamento costante del sito, in particolar modo dei curricula dei docenti strutturati, con inserimento di quelli dei docenti a contratto. Si auspica si continui a organizzare giornate di orientamento non solo per le nuove immatricolazioni al corso, ma anche per l'orientamento relativo alle possibilità di tirocinio e alle aperture all'internazionalizzazione, elementi spesso non particolarmente appetibili per gli studenti dei corsi di LM, desiderosi di terminare presto gli studi per cercare di inserirsi presto nel mondo del lavoro. La docente sottolinea anche l'importanza di pubblicizzare i servizi di help desk attivi nei corsi. Per quanto riguarda l'offerta formativa, la Referente del Corso di LM sottolinea che le immatricolazioni sono in aumento e tra queste alcune provengono da altri Atenei come ad esempio l'Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari. Segnale, questo, che attesta, a corsi avviati, soddisfazione in merito a tale scelta.

La stessa referente ribadisce poi che le proposte migliorative segnalate dalla CPDS e dal PQA, di incrementare gli incontri congiunti dei docenti afferenti ai CdS di Filologia e di Lettere e di individuare gli sbocchi occupazionali dei laureati magistrali in Filologia, sono state prese in seria considerazione dal GAQ di Filologia sia attraverso l'aggiornamento del documento di Analisi della Formazione, che tramite l'organizzazione di incontri con le parti interessate e con il comitato di indirizzo, in linea con quanto fatto continuativamente negli anni passati.

Infine, il GAQ condivide e coglie la riunione odierna per ribadire l'attenzione da porre nella compilazione del *syllabus* secondo quanto indicato dalle procedure del sistema AVA, con l'obiettivo di riproporre gli ottimi risultati dell'anno precedente.

Di seguito l'analisi nel dettaglio dei punti della Relazione annuale CPDS 2022.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Analisi e considerazione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, loro pubblicizzazione, gestione dei reclami, condivisione di osservazioni e critiche da parte di studenti e docenti, analisi delle considerazioni della CPDS).

In merito all'intera sezione, la CPDS non ha segnalato criticità né proposte di miglioramento, avendo preso atto di quanto messo in pratica dal GAQ. In particolare, la CPDS ha tenuto conto del momento di discussione e confronto svoltosi nella riunione allargata del GAQ del 5.2.2020, 29.01.2021 e 7.02.2022. Come poi programmato nel corso della riunione del 30.08.2022, il GAQ ha proceduto all'esame dei dati rivenienti dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, relativi all'a.a. 2021-2022, i cui esiti confermano l'elevata soddisfazione degli studenti rispetto al CdS e appaiono in costante miglioramento: tutti pienamente positivi e superiori all'indice di sintesi del 3,25 (valutazione media pari al 3,63/4), essi sono stati condivisi nel corso del CdD del giorno 7.09.2022 e della riunione della CPDS del 5.10.2022 (cfr. i rispettivi verbali).

Sul sito web del Dipartimento, inoltre, alla pagina "Qualità della didattica" (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>), sono presenti gli esiti dei questionari relativi all'a.a. 2021-2022, in forma aggregata per

CdS e per Dipartimento. Per quanto attiene la discussione dei questionari, si ricorda che l'incontro odierno continua nel segno delle proposte della CPDS e si rinvia al punto 1 dell'o.d.g. per il resoconto della discussione.

Per quanto riguarda le procedure nella gestione dei reclami, la CPDS ha approvato la decisione del GAQ di attuare un orario di ricevimento: vale a dire che i componenti della commissione AQ si impegnano, durante l'orario di ricevimento, a raccogliere le segnalazioni degli studenti iscritti e a formalizzarle durante le riunioni previste.

In generale, in merito alla visibilità delle azioni correttive, raccomandata dalla CPDS, il GAQ si è impegnato e continua da tempo a dar conto delle azioni intraprese tramite verbali dettagliati e riunioni GAQ allargate ai docenti titolari di insegnamento. Il GAQ si propone di raccogliere il suggerimento della CPDS di rendere nota la procedura di acquisizione e di gestione di eventuali istanze e/o reclami da parte degli studenti, già formalizzata dal GAQ e adottata dai docenti del CdS, anche nella pagina di Assicurazione della Qualità, presente sul sito web del Dipartimento; e di pubblicizzare sulla pagina web del Dipartimento il servizio di helpdesk, attivo presso tutti i Dipartimenti (cfr. la pagina web <https://helpdesk.unifg.it/>), nonché la figura del Difensore degli studenti, una figura appositamente preposta dall'Ateneo a garantire la tutela e l'effettività dei diritti degli studenti. Con D.R. n. 353/2021, del giorno 11.03.2021, è stato nominato Difensore degli studenti, per il quadriennio accademico 2021/2025, il dott. Antonio Pellicano (cfr. la pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/difensore-degli-studenti>).

La CPDS ricorda come nel corso del CdD del 17.11.2021 la Coordinatrice del CdS abbia ribadito la necessità - segnalata e condivisa dalla CPDS - della presenza di una figura amministrativa stabile, volta a garantire costantemente un supporto alle decisioni, e dunque non solo un supporto tecnico, nei lavori del GAQ, agevolando, in tal modo, i flussi di comunicazione (cfr. il relativo verbale). La coordinatrice coglie dunque l'occasione per ribadire tale richiesta e di presentarla nuovamente in sede di Consiglio di Dipartimento.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

In merito a materiali, ausili didattici e infrastrutture, anche per questa relazione annuale il GAQ prende atto dell'assenza di criticità in merito alla coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e le competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato. Si conferma pertanto quanto rilevato nelle precedenti relazioni annuali della CPDS, anche in merito alla qualificazione dei docenti.

Il GAQ continua a recepire le raccomandazioni della CPDS in merito alla corretta compilazione delle schede di insegnamento e a trasmetterle ai docenti del CdS. Anche in questa relazione annuale la CPDS constata e apprezza la coerenza con il format del Syllabus osservata nella compilazione dei programmi di insegnamento. Si tratta ormai di un sistema virtuoso che trova riscontro nelle sedi deputate.

In merito alle osservazioni degli studenti nella relazione CPDS, relative all'adeguatezza dei metodi, degli strumenti e dei materiali didattici, la referente rende noto che, a fronte di un giudizio positivo,

la proposta migliorativa concerne la possibilità di incrementare delle lezioni introduttive sui nodi critici delle discipline e la valorizzazione delle attività laboratoriali, come da tempo auspicato dalla referente. Riferisce inoltre il suggerimento relativo alla discussione dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica in modo da far accrescere la consapevolezza in merito ai risultati raggiunti e, al contempo, favorire l'individuazione di eventuali criticità e la messa in opera di possibili interventi correttivi.

Concordemente con CPDS, la referente torna a segnalare la necessità di implementare la pagina web, includendo i curricula dei docenti a contratto e aggiornando i dati, in particolare gli orari di ricevimento, ma in generale, come più volte e in varie occasioni ribadito dalla coordinatrice e col sostegno del direttore di dipartimento, di migliorare la fruizione del sito web del Dipartimento.

In linea con quanto promosso dalla Coordinatrice del CdS in questione, la CPDS consiglia ai docenti di continuare ad impegnarsi nella valorizzazione dei laboratori quali centri di attività didattica, incentivando lo svolgimento di attività pratiche, sperimentando ed utilizzando metodi didattici innovativi, che potrebbero garantire l'acquisizione di ulteriori competenze rispetto alle lezioni ex cathedra. Suggerisce, inoltre, di potenziare le attività di tutorato, allo scopo di aiutare gli studenti frequentanti e non frequentanti a colmare eventuali lacune. Quanto esposto potrebbe contribuire a razionalizzare la scelta delle aule in relazione alle esigenze formative.

La qualificazione dei docenti continua ad essere un punto di forza del corso, anche in merito alla reperibilità (3,75 su 4 la valutazione media).

C. Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha positivamente recepito l'adeguamento proposto dal GAQ alle linee guida del CUN per quanto riguarda la Prova di Verifica Iniziale (che ha peraltro costituito il modello per le PVI di altri corsi di Laurea magistrale del Dipartimento): sulla materia si rinvia al verbale del 29.1.2021.

La CPDS ha altresì approvato l'azione di monitoraggio del GAQ sulle schede di insegnamento e, in merito alle modalità di esame, propone che esse siano definite e chiarite fin dalle prime lezioni.

Per quanto riguarda il tirocinio cfr. *infra* sezione E. La referente riferisce la proposta di miglioramento relativa all'organizzazione di una Giornata di Orientamento al Tirocinio, quale occasione di incontro, scambio e connessione tra enti e Università, e che contribuirebbe a consolidare le attività di tirocinio stesse.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

Come nelle passate relazioni annuali, il GAQ rileva l'assenza di criticità in merito all'individuazione dei maggiori problemi tramite la Scheda di Monitoraggio annuale; l'analisi convincente ivi contenuta delle cause dei problemi individuati e l'individuazione delle soluzioni plausibili ai problemi riscontrati; l'individuazione precisa delle cause dei problemi individuati e l'individuazione delle soluzioni plausibili ai problemi riscontrati; l'analisi convincente ivi contenuta delle cause dei problemi individuati e l'individuazione delle soluzioni plausibili ai problemi

riscontrati; le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Per quanto riguarda la discussione dell'attività di monitoraggio, essa avviene all'interno del CdD; il GAQ continua ad impegnarsi nel coinvolgere il corpo docente e la componente studentesca tramite le riunioni allargate e talora congiunte col GAQ di Lettere, così come previsto nel percorso formativo che vede legati i due corsi di laurea, triennale e magistrale e, come rilevato e suggerito dalla CPDS, si propone di continuare tale attività. Tanto vale anche per le eventuali criticità relative alla didattica e all'offerta formativa.

In merito alla continuità del percorso formativo, essa ora può avvalersi del Dottorato di Ricerca "Economia, cultura e ambiente. Scienze economiche e umanistiche per la valorizzazione dei territori" cui partecipa il Dipartimento di Studi Umanistici e del Dottorato in "Scienze Umanistiche".

Il GAQ continuerà a impegnarsi nell'attività di orientamento, come positivamente riscontrato dalla CPDS, in coordinamento con quanto svolto dal Dipartimento, e secondo le esigenze ed iniziative del CdS. Tanto vale anche per risolvere la criticità relativa alla internazionalizzazione, segnalata in diverse occasioni, e che potrebbe trovare una parziale soluzione come proposto dalla referente e rilevato dalla CPDS nella programmazione dell'esperienza Erasmus per il primo anno di corso; lo stesso discorso vale per le attività di tirocinio che, allo stato, risultano ancora poco richieste (cfr. il verbale del CdD del giorno 1.12.2022).

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University.

Il GAQ si impegna ad intensificare gli incontri con le parti interessate, anche tramite questionario. Il raggio degli interlocutori presenti nel Comitato di Indirizzo è stato altresì ampliato, in concomitanza con la riformulazione dell'offerta formativa del triennio.

Per quanto riguarda la definizione dei profili professionali, la CPDS ha apprezzato il documento Analisi della domanda di Formazione, redatto dal GAQ e presentato al PQA oltre che incluso nell'attuale scheda SUA-CdS, in costante aggiornamento. Rileva l'assenza di criticità in relazione alle parti rese pubbliche della Scheda SUA-CdS e alle informazioni sugli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS, rese pubbliche, facilmente consultabili sul sito *web* di Ateneo e coerenti con quanto pubblicato sul portale di *University*. Il GAQ persegue l'obiettivo anche per la redazione della prossima Scheda Sua-CdS, come negli anni passati e si propone di cogliere il suggerimento della CPDS in merito al tasso di occupazione a un anno dalla laurea, per quanto questo rientri in una problematica più generale concernente la situazione occupazionale nel Sud Italia, aggravata dall'emergenza pandemica.

La referente ricorda che il tirocinio, ormai in atto grazie alla revisione del Regolamento della commissione tirocini, che ne ha approvato l'attuazione anche per il Cds in Filologia, Letterature e Storia, è ormai possibile per gli studenti che lo vogliano scegliere tra le attività a scelta (3 CFU) e che fruisce degli accordi in essere. Tuttavia, l'attuale emergenza sanitaria ha vanificato l'attività che taluni studenti avevano intrapreso impedendone il compimento. Inoltre la CPDS rileva che, come ha avuto modo di osservare la Coordinatrice del CdS in questione durante il CdD del giorno 1.12.2022, il tirocinio risulta ancora poco richiesto: si coglie da parte degli studenti la tendenza a concludere quanto prima il percorso degli studi, per poter accedere al mondo del lavoro.

2. 2. Analisi e discussione della Relazione annuale CPDS per il corso di Lettere

La referente del GAQ di Lettere, prof.ssa Scionti, dopo aver rimarcato il giudizio positivo espresso complessivamente dalla CPDS sul corso giustificato dal fatto che sono evidenziate poche e lievi criticità, passa ad esporre nel dettaglio dei punti della Relazione annuale CPDS 2022 sottolineando che tutte le proposte di miglioramento avanzate nella relazione sono largamente accoglibili e implementabili.

Nello specifico, la CPDS invita a continuare la discussione a livello collegiale riguardo all'aggiornamento costante del sito, in particolar modo dei curricula dei docenti strutturati, con inserimento di quelli dei docenti a contratto; auspica si continui a organizzare giornate di orientamento non solo per le nuove immatricolazioni al corso, ma anche per l'orientamento relativo alle possibilità di tirocinio e alle aperture all'internazionalizzazione; sottolinea l'importanza di pubblicizzare i servizi di help desk attivi nei corsi.

La stessa referente ribadisce poi che le proposte migliorative segnalate dalla CPDS e dal PQA, di incrementare gli incontri congiunti dei docenti afferenti ai CdS di Filologia e di Lettere e di individuare gli sbocchi occupazionali dei laureati in Lettere, sono state prese in seria considerazione dal GAQ sia attraverso l'aggiornamento del documento di Analisi della Formazione, che tramite l'organizzazione di incontri con le parti interessate e con il comitato di indirizzo, in linea con quanto fatto continuativamente negli anni passati.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Analisi e considerazione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, loro pubblicizzazione, gestione dei reclami, condivisione di osservazioni e critiche da parte di studenti e docenti, analisi delle considerazioni della CPDS).

Relativamente ai punti 1, 2 e 4 non si rilevano criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda il punto 3 - *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?* – la CPDS evidenzia che non consta che il CdS abbia predisposto una procedura specifica di gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti e di conseguenza suggerisce l'attivazione di una procedura, ad esempio l'attivazione di un indirizzo di posta elettronica dedicato gestito direttamente dai rappresentanti degli studenti, finalizzata all'acquisizione e alla gestione di eventuali reclami da parte degli studenti. La referente ricorda che ai fini di agevolare la comunicazione tra gli studenti e il GAQ da sempre si è contato sulla presenza proattiva della rappresentanza studentesca che ha sempre operato come ponte tra le due realtà. In ogni caso si accoglie il suggerimento della CPDS di pubblicizzare, anche sulla pagina web del CdS, il servizio di *help desk*, attivo presso tutti i Dipartimenti nonché la possibilità di avanzare segnalazioni e reclami via web e per posta elettronica al difensore degli studenti, una figura appositamente proposta dall'Ateneo per garantire la tutela e l'effettività dei diritti degli studenti. Per quanto riguarda il punto 5 - *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?* – pur non evidenziando criticità, la CPDS suggerisce di formalizzare la presenza del supporto amministrativo nel GAQ attraverso l'approvazione della composizione del suddetto gruppo di lavoro in un consiglio di Dipartimento. Suggerimento accolto e messo in pratica a stretto giro giacché la rappresentanza del personale tecnico amministrativo, già presente nel GAQ di Lettere sin dall'istituzione del CdS nell'a.a. 20/21, è stata nuovamente formalizzata durante la seduta del Consiglio di Dipartimento del 6 febbraio 2023. Per

quanto riguarda il punto 6 – *È stato dato seguito alle criticità rilevate dei questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?* - pur non evidenziando criticità, la CPDS suggerisce di dare maggiore visibilità alle azioni intraprese fornendone un resoconto dettagliato non solo nei verbali delle riunioni ma anche sul sito web del Dipartimento. Infine, per quanto riguarda il punto 7 – *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della relazione annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito visibilità?* – si evidenzia che non è stata svolta una riunione allargata a tutti i docenti del CdS all'interno della quale discutere i suddetti documenti e riflettere sui processi inerenti alla didattica. La Referente interviene su questo punto chiarendo che questa considerazione riguarda solo l'anno accademico 22/23 dato che già da quest'anno in corso, invece, le riunioni del GAQ, allargate a tutti i docenti titolari di almeno un insegnamento, sono regolarmente riprese.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente ai punti 1, 2 e 5 della sezione “Materiali, ausili didattici e infrastrutture” non si rilevano criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda il punto 3 – *Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?* – pur non evidenziando criticità e sottolineando l'ottimo livello raggiunto dal CdS in Lettere e in generale da tutti i CdS del Dipartimento rispetto alla qualità della didattica, la CPDS propone alcune strategie migliorative che contribuirebbero a conservare l'alto livello di qualità raggiunto nell'ultimo triennio come ad esempio intraprendere un'azione di discussione dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti in modo tale da accrescere la consapevolezza in merito ai risultati raggiunti nonché raccogliere possibili strategie di miglioramento. La CPDS, inoltre, consiglia, per quanto riguarda le conoscenze preliminari, un ampliamento delle ore da dedicare a lezioni introduttive nelle quali si approfondiscono le specificità degli insegnamenti ed eventualmente si colmano eventuali lacune pregresse; riguardo gli strumenti didattici invece, si consiglia di invitare gli studenti a frequentare con maggiore assiduità la biblioteca del Dipartimento così da acquisire una diretta conoscenza degli strumenti bibliografici delle attrezzature di ricerca disponibili; per quanto riguarda infine il materiale didattico utile allo studio finalizzato al superamento degli esami, si consiglia di adeguarlo al carico di CFU. Per quanto riguarda il punto 4 – *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) a una reale acquisizione di abilità pratiche?* – pur non evidenziando criticità, la CPDS suggerisce di continuare a sperimentare e utilizzare metodi didattici innovativi che potrebbero garantire l'acquisizione di ulteriori competenze rispetto alle lezioni *ex cattedra*; nonché di potenziare le attività di tutorato, allo scopo di aiutare gli studenti frequentanti e non frequentanti a colmare eventuali lacune. Per quanto riguarda il punto 6 – *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?* – la CPDS rileva che le pagine dedicate ai docenti sul sito web del Dipartimento risultano ancora incomplete giacché non si dispone di tutti gli orari di ricevimento dei docenti che svolgono e/o hanno svolto attività di insegnamento nel Dipartimento. In quest'ottica si suggerisce di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito *web* di Dipartimento, operando nella direzione dell'inserimento *ex novo* e/o del continuo e completo aggiornamento della pagina del personale docente anche mediante l'indicazione degli orari di ricevimento e degli insegnamenti di tutti i professori (strutturati e a contratto) e, dunque, di una maggiore fruibilità del sito stesso, al fine di evitare confusione e disorientamento negli utenti e soprattutto negli studenti. Per quanto riguarda il punto 7 - *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze*

particolari? – sebbene non si rilevano criticità, la CPDS suggerisce di monitorare assiduamente la disponibilità delle aule e dei laboratori, ovvero la loro adeguatezza rispetto al numero degli studenti e alle esigenze formative di questo come degli altri Corsi del Dipartimento, in considerazione della numerosità degli studenti e dei corsi che vi afferiscono.

Relativamente ai punti 1 e 3 della sezione “Qualificazione dei Docenti” non si rilevano criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda il punto 2 - *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?* – nonostante la situazione sia in fase di miglioramento, la CPDS rileva che i *curricula vitae* dei docenti risultano ancora incompleti e/o mancanti. Pertanto si suggerisce di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito web di Dipartimento, operando nella direzione di un completo aggiornamento della pagina del personale docente con i *curricula vitae* di tutti i professori. Per quanto riguarda il punto 4 - *Percezione del livello di soddisfazione degli studenti in merito ai docenti* – pur non evidenziando criticità, si suggerisce di continuare a stimolare l’interesse degli studenti per l’insegnamento mediante attività seminariali o laboratoriali.

C. Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente ai punti 1, 2 e 5 non si rilevano criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda i restanti punti, la CPDS suggerisce ai docenti del CdS di dedicare la prima lezione del corso alla presentazione delle modalità d’esame, oltre che del programma di insegnamento, per chiarire eventuali dubbi relativi al programma dettagliato e di organizzare, almeno una volta all’anno, la giornata di orientamento al tirocinio, ritenuto un proficuo momento di incontro, scambio e connessione tra Enti e Università, che contribuisce a preparare gli studenti all’attività di tirocinio vera e propria prevista dal piano di studio.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

Dal momento che il Corso di Studi in Lettere è stato attivato nell’anno accademico 2020/2021, la CPDS non ha potuto indicare criticità e/o suggerimenti relativi a questa sezione dal momento che non è ancora stato prodotto il rapporto di riesame ciclico e anche le schede di monitoraggio annuali, relative ai primi due anni di erogazione del corso, sono estremamente scarse giacché i dati forniti da ANVUR sono parziali (mancano, infatti, i dati relativi a internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità dei laureandi).

E. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University.

Relativamente ai punti 2, 3, 4, 6, 7, 8 e 9 non si rilevano criticità né proposte di miglioramento da parte della CPDS. Per quanto riguarda i restanti punti, la CPDS suggerisce di intensificare la consultazione delle parti sociali e di prevedere una calendarizzazione per agevolare il processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell’efficacia del percorso di formazione; raccomanda, inoltre, il costante e dettagliato aggiornamento delle informazioni sul sito web del Dipartimento e la promozione di altre convenzioni con aziende ed enti territoriali, pubblici e privati.

Conclusa l'esposizione e analisi delle relazioni 2022 redatte dalla CPDS per entrambi i CdS, interviene il prof. Pellegrino che, riportando i dati di partecipazione alle PVI relative alla Laurea Magistrale, in qualità di Presidente della Commissione a esse preposta, ha sottolineato l'opportunità di abolire le sessioni primaverili delle prove di verifica iniziali. La ratio di tale proposta sta nel fatto che sono caratterizzate da bassa affluenza (sei unità nella sessione 2021, una nel 2022) a fronte dell'elevata partecipazione alle sessioni autunnali e invernali. Un'iscrizione degli studenti ad aprile peraltro, a suo parere, porrebbe serie difficoltà al fatto che questi ultimi possano superare i 40 CFU previsti per il passaggio all'anno successivo.

La Rappresentante degli studenti nel GAQ della LM, dott.ssa Rossella Patruno, esprime il voto contrario degli studenti per l'eliminazione della sessione primaverile della PVI dal momento che vi è il timore che se si eliminano le prove di verifica iniziale per la Laurea Triennale e i colloqui della Laurea Magistrale, tutti gli studenti che si dovessero trovare a rinviare la data di laurea, rischierebbero di perdere un semestre intero.

Il prof. Pellegrino precisa come non si stesse riferendo alla prova di verifica di accesso alla laurea triennale, ma alla PVI della laurea magistrale. Ribadisce come abbia espresso questa considerazione sulla base dei dati numerici e sul fatto che l'iscrizione a marzo o aprile ponga comunque lo studente in una situazione problematica ai fini del conseguimento dei 40 CFU necessari ai fini del superamento del primo anno di corso.

La prof.ssa Montecalvo sostiene la proposta del prof. Pellegrino, evidenziando che chiunque si iscriva ad aprile possa sì rimettersi in carreggiata con il sostenimento degli esami, ma avrà perso la valenza formativa della frequenza del corso. Puntualizza, come già evidenziato dal Presidente della Commissione, che il numero di coloro i quali accedono a tale opportunità sia fortemente marginale.

3. Regolamento didattico 2023/2024: proposte di modifica;

La prof.ssa Scionti introduce le modifiche previste dal regolamento didattico del CdS In Lettere. In primo luogo, sottopone all'attenzione dei partecipanti la possibilità che il Corso divenga un Corso di Laurea Triennale Internazionale tramite la stipula di una Convenzione con l'Università di Stettino (Polonia) al fine di erogare a fine carriera il doppio titolo di I livello (Laura triennale): Lettere (Università di Foggia) e Italianistica con elementi di studio sul cristianesimo (Uniwersytet Szczeciński). Secondo tale accordo un gruppo di studenti selezionati secondo criteri da stabilire in un secondo momento potrà svolgere un semestre di didattica presso l'Università di Stettino e viceversa; conseguendo almeno 30 CFU, gli studenti partecipanti potranno ottenere il doppio titolo. Nella Convenzione sono stati individuati degli insegnamenti per i quali sussiste un'equivalenza di crediti tra nostri insegnamenti e quelli di Stettino. La maggior parte di tali insegnamenti rientra nel novero delle discipline dell'Italianistica, di storia, lingua inglese e tedesca, storia del cristianesimo e delle Chiese (il corso di Laurea di Stettino ha un comparto significativo per le scienze teologiche), critica dantesca, linguistica. Anche studenti iscritti a curricula diversi da Lettere moderne potranno accedere al doppio titolo.

Questa proposta deve comunque seguire un preciso iter burocratico (firma dei Rettori e dei direttori di Dipartimento, approvazione di tutti gli organi collegiali di Ateneo) e una volta approvata

L'indicazione dovrà essere inserita nella Scheda SUA-CdS. La Referente sottolinea quanto questa sia un'occasione di notevole importanza per l'Ateneo, che sarà attivata nella piena sostenibilità dei costi. L'Università di Stettino garantisce l'alloggio e il servizio di mensa per gli studenti. Bisognerebbe coprire la mobilità degli studenti Unifg anche ricorrendo alle strategie destinate a coloro che affrontano la mobilità internazionale in Erasmus. L'Università ha già un accordo quadro con l'Università di Stettino quindi questa convenzione si inscriverebbe nella cornice di attività già in essere da anni. In quest'ottica, nella parte testuale del Regolamento, l'articolo 1 è stato integrato di un comma (il 2) che si riferisce direttamente alla trasformazione in *Corso Internazionale* del CdS in Lettere; mentre è stato introdotto un nuovo articolo (il 15), che descrive nel dettaglio gli estremi del conseguimento del doppio titolo. Entrambi questi articoli saranno necessariamente integrati con gli estremi della convenzione che si andrà a sottoscrivere, condizione indispensabile per procedere con questa modifica. Nel caso l'iter procedurale non dovesse giungere a conclusione entro giugno 2023 (termine comunicatoci dalla dott.ssa Pacillo) tali articoli verranno espunti dal testo del Regolamento e riproposti l'anno prossimo.

In secondo luogo, stante la comunicazione pervenuta dagli organi preposti, si modifica l'articolo 4 dedicato ai Requisiti di ammissione sostituendo le PVI, previste sino all'a.a. 22/23, con i test TOLC (Test OnLine Cisia).

La prof.ssa Scionti, indi, passa a elencare le poche modifiche alla offerta formativa alla luce degli scorsi incontri con le parti sociali e con il comitato di indirizzo, da cui è emersa la validità dell'offerta formativa proposta:

- Curriculum "Lettere Classiche": passaggio dell'insegnamento di "Antropologia culturale" dal II anno/I semestre al I anno/I semestre; passaggio di "Filologia classica" dal I/I semestre al II secondo/I semestre. Entrambi sono insegnamenti di base, da dodici crediti;
- Curriculum "Lettere Moderne": per il II anno, II semestre, il gruppo degli insegnamenti affini sarà così costituito: "Critica dantesca", "Letteratura del Rinascimento", "Stilistica e metrica italiana", "Letterature comparate", "Didattica delle lingue";
- Curriculum "Lettere Moderne": l'insegnamento di "Psicologia" previsto al II semestre del III anno cambia la denominazione in "Psicologia Generale";
- Curriculum "Lettere moderne" e "Cultura digitale": l'esame di "Storia delle dottrine politiche" cambia denominazione in "Storia del pensiero politico";
- Curriculum "Cultura Digitale": l'insegnamento "Comunità digitale e contenuti multimediali" passa al I semestre del II anno mentre il gruppo di insegnamenti di base composto da "semiotica dei linguaggi digitali" e "Didattica delle lingue" passa al II semestre del II anno;
- Curriculum "Cultura Digitale": l'insegnamento "Antropologia Applicata" previsto al III anno/I semestre tace.

In relazione al punto 3 dell'o.d.g., la referente del GAQ di Filologia, prof.ssa Montecalvo, conferma l'attuale offerta formativa, anche alla luce degli scorsi incontri con le parti sociali e con il comitato di indirizzo, da cui è emersa la validità dell'offerta formativa proposta. Ribadisce che le PVI nella loro attuale formulazione seguono le linee guida del CUN e assolvono ai criteri indicati dall'ANVUR.

Sempre con l'obiettivo di proporre un'offerta formativa varia e diversificata, in coordinamento con quella proposta dal Dipartimento e segnatamente dal corso di Laurea triennale in Lettere, cui il corso di laurea magistrale interclasse si relaziona in quanto entrambi parti di un medesimo ciclo formativo, al piano di studio si applicano le seguenti modifiche:

- in entrambi i *curricula*, al primo anno, ai già presenti insegnamenti a scelta tra “Cultura inglese”, “Cultura tedesca” e “Cultura francese” si aggiunge la riattivazione dell'insegnamento di “Retorica latina” (L-FIL-LET/04), e l'insegnamento di “Storia della cultura classica” (L-FIL-LET/05);
- nel curriculum di “Filologia, Letterature e Storia dell'antichità”, al secondo anno, all'insegnamento di “Storia della cultura classica” (L-FIL-LET/05), già presente in entrambi i *curricula* in virtù della modifica sopra esposta, si sostituisce l'insegnamento di “Storia della filosofia antica” (M-FIL-07), al fine di rendere l'offerta formativa sempre più coerente con i requisiti del corso, tenendo presenti le forze disponibili tra i docenti strutturati. Non sarà infatti necessario ricorrere a contratti esterni.

Il prof. Pellegrino saluta favorevolmente la presenza della disciplina che sarà impartita dalla prof.ssa Beccarisi, importante arricchimento dell'offerta formativa del corso. Anche la prof.ssa Sivo si dichiara favorevole all'inserimento di questo insegnamento non solo nell'ottica dell'arricchimento dell'offerta formativa, ma anche perché in questi anni il corso si è rafforzato quanto a numero di ore erogate da docenti strutturati, in coerenza con i loro settori scientifico-disciplinari di appartenenza.

4. Varie ed eventuali

Non essendoci varie ed eventuali da discutere, le Referenti dichiarano conclusa la riunione alle 12.30.

LE REFERENTI dei CdS

Prof.ssa Francesca Scionti

(CdS in Lettere)

I SEGRETARI

Prof. Gianni Antonio Palumbo

Prof.ssa M. Stefania Montecalvo

(CdS Magistrale in Filologia,

Letterature e Storia)

Prof. Antonio Rosario Daniele