

Verbale n. 17
Riunione della Gruppo AQ di Lettere

Il 7 febbraio 2022, alle ore 10,30 il gruppo AQ del Corso di Laurea Triennale in Lettere (d'ora in avanti GAQ) - operante in deroga anche per il CdS Interclasse in Lettere e Beni Culturali - si è riunito in via telematica, nella virtual room a tal fine predisposta sulla piattaforma e-learning di Ateneo, regolarmente convocato mediante invio di messaggio di posta elettronica, per discutere e deliberare in merito al seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore del corso;
2. Analisi e discussione della relazione annuale della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti per l'anno 2021;
3. Analisi e discussione dei dati disaggregati dei questionari degli studenti relativi al primo semestre dell'anno accademico 2021/2022;
4. Regolamento didattico 2022/2023: proposte di modifica;
5. Varie ed eventuali

Sono presenti alla riunione le Proff.sse Francesca Scionti (Referente del CdS in Lettere e Presidente del GAQ), Patrizia Resta, Antonella Tedeschi, Floriana Conte e Rossana Russo e le rappresentanti degli studenti Rosa Chiara Vescera e Rossella Patruno.

1) Comunicazioni della Referente del corso

La Referente ricorda che la condivisione delle scelte culturali e organizzative alla base del corso e il monitoraggio delle criticità sono tra gli oggetti della riunione odierna, così come previsto da ANVUR e AVA.

2) Analisi e discussione della relazione annuale della Commissione didattico-paritetica docenti/studenti per l'anno 2021

Come raccomandato dalla Commissione Didattico-Paritetica Docenti Studenti (d'ora in poi CPDS), il GAQ dedica la dovuta attenzione alle osservazioni presenti nella sua relazione annuale. Con la presente seduta ci si propone una lettura analitica della relazione annuale 2021, la discussione delle criticità rilevate, l'esposizione delle azioni migliorative già in corso e di quelle previste a breve-medio termine. La referente del GAQ, dopo aver rimarcato il giudizio positivo espresso complessivamente dalla CPDS sul corso, comunica ai partecipanti che le criticità segnalate in passato, inerenti le modalità degli esami, i *Syllabi*, l'analisi dei questionari e l'aumento dei momenti di dialogo tra i docenti (e tra questi ultimi e gli studenti) sono stati affrontati e risolti dal GAQ. Ribadisce, inoltre, che le proposte migliorative segnalate dalla CPDS e dal PQA, di incrementare gli incontri congiunti dei docenti afferenti al CdS di Lettere e di individuare gli sbocchi occupazionali dei laureati triennali, sono state presi in seria considerazione dal GAQ sia attraverso l'aggiornamento del documento di Analisi della Formazione, che tramite l'organizzazione di incontri con le parti interessate e con il comitato di indirizzo, in linea con quanto fatto continuativamente negli anni passati. Infine, il GAQ condivide e coglie la riunione odierna per ribadire l'attenzione da porre nella compilazione del *Syllabus* secondo quanto indicato dalle procedure del sistema AVA, con l'obiettivo di riproporre gli ottimi risultati dell'anno precedente.

Di seguito l'analisi nel dettaglio dei punti della Relazione annuale CPDS 2021.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Analisi e considerazione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, loro pubblicizzazione, gestione dei reclami, condivisione di osservazioni e critiche da parte di studenti e docenti, analisi delle considerazioni della CPDS).

La CPDS non rileva criticità né avanza proposte di miglioramento per quanto riguarda i punti 1, 2, 4 e 7 (analisi e considerazione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, loro pubblicizzazione, analisi dati AlmaLaurea, analisi e discussione della relazione 2020 della CPDS) dal momento che il GAQ ha ottemperato ampiamente ed efficacemente sia all'analisi e discussione che alla pubblicizzazione delle opinioni degli studenti così come all'analisi e discussione della relazione 2020 della CPDS. Per quel che attiene al punto 4, d'altro canto, si evidenzia che essendo il CdS in Lettere di nuova istituzione non dispone di tali dati non avendo laureati ma in aggiunta a ciò la CPDS plaude la scelta fatta dal GAQ di analizzare (quadro B7 della SUA-CdS) i dati relativi alla classe L-10 del CdS Interclasse in *Lettere e Beni Culturali* (L-1; L-10), attualmente disattivato, perché comunque indicativi dell'andamento che potrebbe avere il nuovo CdS in Lettere.

La relazione, inoltre, avanza proposte di miglioramento, ampiamente accoglibili dal GAQ per quel che attiene ai punti 3, 5 e 6. Nello specifico, in primo luogo suggerisce al CdS l'attivazione di una procedura, snella e facilmente accessibile, finalizzata all'acquisizione e alla gestione di eventuali reclami da parte degli studenti - come ad esempio l'attivazione di un indirizzo di posta elettronica dedicato, gestito direttamente dai rappresentanti degli studenti - oppure di prevedere la pubblicizzazione, anche sulla pagina *web* del CdS, del servizio di *helpdesk*, attivo presso tutti i Dipartimenti. senza contare l'importanza di pubblicizzare presso gli studenti la possibilità di avanzare segnalazioni e reclami via *web* e per posta elettronica al Difensore degli studenti. In secondo luogo, suggerisce di formalizzare la presenza del supporto amministrativo nel GAQ attraverso l'approvazione della composizione del suddetto gruppo di lavoro in un consiglio di Dipartimento così come di attuare in modo proficuo le linee guida per la "settimana dello studente". Infine suggerisce di dare maggiore visibilità alle azioni correttive intraprese a seguito dell'analisi dei questionari degli studenti, fornendone un resoconto anche sul sito *web* del Dipartimento e non solo nei verbali del GAQ.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

In merito a materiali, ausili didattici e infrastrutture, il GAQ prende atto dell'assenza di criticità in merito alla coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e le competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato così come non vi sono criticità relative al processo di verifica della coerenza tra metodi e strumenti didattici descritti dalle schede dei singoli insegnamenti grazie anche al consolidamento e miglioramento del processo di verifica. La CPDS, inoltre, ha riconosciuto l'attenzione posta ad assicurare agli studenti l'acquisizione dei requisiti utili all'ammissione alle procedure di reclutamento nella scuola, una volta concluso il percorso triennale.

In merito a questa sezione della relazione, la CPDS, alla luce degli ottimi risultati conseguiti dal CdS rispetto alla qualità della didattica, propone alcune strategie migliorative - in parte già accolte ma sicuramente da implementare - rivolte all'intero Dipartimento, che contribuirebbero a mantenere alto il livello di qualità raggiunto nel primo anno di erogazione del corso. Come ad esempio, per quel che riguarda le conoscenze preliminari, proporre ai docenti di dedicare un numero congruo di lezione introduttiva in cui esplicitare i nodi critici dell'insegnamento impartito e dare maggiore attenzione all'analisi e valutazione degli indicatori dedicati alle conoscenze preliminari che prescindono dai metodi e strumenti utilizzati dai singoli docenti. Oppure suggerire una maggiore sollecitudine nel frequentare con assiduità la biblioteca dato che il periodo dell'emergenza sanitaria si è ridimensionato. Inoltre la CPDS suggerisce di intraprendere una discussione a livello di Dipartimento dei dati desunti dai questionari degli studenti al fine di migliorare l'organizzazione delle attività didattiche integrative o laboratoriali

ma soprattutto al fine di valorizzare l'operato e le competenze dei lavoratori quali centri di attività didattica e ricerca.

Si segnala inoltre, concordemente con CPDS, la necessità di implementare e aggiornare le pagine web con i *curricula vitae* e le pubblicazioni di tutti i docenti, compresi quelli dei collaboratori ed esperti linguistici, dei professori di insegnamenti di anni accademici precedenti, dei professori a contratto degli insegnamenti degli anni precedenti e dell'anno accademico in corso e dei professori emeriti, per un più agevole accesso da parte degli studenti. Inoltre, si concorda ampiamente con il suggerimento avanzato dalla CPDS relativo a stimolare costantemente l'interesse per l'insegnamento impartito da parte dei docenti anche attraverso lo sviluppo di attività seminariali oppure di laboratori specifici. Attività già ampiamente svolte dalla maggior parte dei docenti afferenti al CdS ma che indubbiamente è necessario che vengano implementate e rafforzate sempre più.

C. Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per quanto riguarda questa sezione, non vengono evidenziate criticità. Tuttavia, la relazione suggerisce di esplicitare in modo chiaro e puntuale all'inizio di ogni corso le specifiche modalità di esame così da fugare ogni dubbio da parte degli studenti e di riprendere ad organizzare una volta all'anno la giornata di orientamento al tirocinio in modo da preparare gli studenti all'attività di tirocinio prevista dai piani di studio. Proposte che il GAQ si impegna a prendere in considerazione ed attivare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

Dal momento che il CdS è al suo secondo anno di erogazione questa sezione della relazione è estremamente sintetica e non presenta elementi di criticità. La CPDS, però, avanza alcuni suggerimenti sui quali il GAQ si impegna a riflettere al fine di individuare azioni appropriate. Come ad esempio individuare periodicamente dei momenti all'interno dei quali discutere dei risultati emersi dal monitoraggio periodico dell'efficacia nel percorso di studi oppure il convocare più frequentemente le parti sociali e le rappresentanze territoriali nei processi di verifica e monitoraggio del corso attraverso la convocazione del comitato di indirizzo.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University.

Il GAQ si impegna ad intensificare gli incontri con le parti interessate, anche tramite questionario, accogliendo il suggerimento della CPDS di prevedere una calendarizzazione che agevoli il processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione e di ampliare la rosa di enti pubblici e privati da coinvolgere sia per le consultazioni future che per le attività di tirocinio, opzionale per i curricula Classico e Moderno e obbligatorio per quello in Cultura Digitale. Il raggio degli interlocutori presenti nel Comitato di Indirizzo, in quest'ottica, è stato altresì ampliato coinvolgendo anche un rappresentante del comparto delle *digital humanities* coerentemente con la proposta formativa del terzo curriculum. Così come si provvederà al più presto all'ampliamento delle convenzioni utili per le attività di tirocinio con aziende ed enti territoriali pubblici e privati specificatamente afferenti al comparto della valorizzazione e promozione digitale dei saperi umanistici.

Per quanto riguarda la definizione dei profili professionali, la CPDS apprezza la chiarezza e completezza della descrizione di funzioni e competenze di ciascun profilo, indicandole come base utile per definire i risultati di apprendimento attesi. La referente, inoltre, rileva l'assenza di criticità in relazione alle parti rese pubbliche della Scheda SUA-CdS e alle informazioni sugli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS, rese pubbliche, facilmente

consultabili sul sito web di Ateneo e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University. Il GAQ si impegna a perseguire l'obiettivo anche per la Scheda Sua-CdS 2022.

3) Analisi e discussione dei dati disaggregati dei questionari degli studenti relativi al primo semestre dell'anno accademico 2021/2022

Come raccomandato dalla CPDS e previsto dalla relazione annuale, l'incontro odierno è volto a fornire un'analisi dei dati aggregati e disaggregati relativi ai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti, in linea di continuità con quanto effettuato negli scorsi. La Referente segnala la difficoltà da parte della rappresentanza studentesca, anche a causa del perdurare dell'emergenza pandemica, di diffondere presso gli studenti un'adeguata percezione dell'importanza della compilazione dei questionari. Nella maggior parte dei casi, infatti, l'onere di sensibilizzazione circa l'importanza di tale operazione è ricaduto interamente sui docenti, i quali del resto, ormai da anni, dedicano ampio spazio a illustrare le modalità per la loro compilazione durante le ore di lezione, in particolare sul finire dei corsi.

Nonostante la parzialità dei dati ricavabili dai questionari del primo semestre dell'a. a. 2021/2022, anche a causa della lentezza del loro caricamento sulla piattaforma informatica, il livello di soddisfazione espresso dagli studenti per il CdS risulta essere molto alto. È possibile, infatti, evidenziare un alto livello di soddisfazione del corso con una valutazione media pari a 3.60 (in crescita rispetto allo scorso anno che riportava un dato medio di 3.56), e una percentuale di risposte positive sul totale che oscilla tra i valori minimi e massimi del 73,53% e 98,40%. I dati disaggregati relativi all'a.a. 2021/2022, in sostanza, rilevano che non vi sono criticità e che in nessun caso si verifica, per ciascun docente, la condizione critica di una valutazione inferiore al 2,5. Si ritiene dunque pienamente soddisfacente il risultato raggiunto, tanto per i frequentanti che per i non frequentanti.

Qui di seguito l'elenco degli insegnamenti disponibili alla consultazione e la rispettiva valutazione (dati disaggregati) con il rammarico che non sia rappresentativo neanche del 50% del totale degli insegnamenti erogati nel I semestre dato che per i restanti insegnamenti i dati non sono disponibili in piattaforma:

ANTROPOLOGIA CULTURALE – MODULO I: 3.76
ANTROPOLOGIA CULTURALE – MODULO II: 3.76
DIDATTICA DELLA LINGUA ITALIANA – MODULO I: 3.83
DIDATTICA DELLA LINGUA ITALIANA – MODULO II: 3.83
FILOLOGIA CLASSICA – MODULO I: 3.64
FILOLOGIA CLASSICA – MODULO II: 3.69
GEOGRAFIA: 3.63
LETTERATURA LATINA: 3.09
STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA: 3.82
STORIA DELL'ARTE MODERNA: 3.62
TEATRO GRECO: 3.79

4) Regolamento didattico 2022/2023: proposte di modifica

In relazione a questo punto, la Referente del GAQ conferma l'attuale offerta formativa anche per l'a.a. 2022/2023 - dato che il corso è di nuova istituzione ed esita da una proficua interlocuzione con le parti sociali che hanno condiviso la nuova struttura del corso in fase di progettazione –

salvo alcune lievi modifiche frutto della crescita del personale docente afferente al Dipartimento che ha offerto nuove opportunità circa la didattica da erogare.

Il testo del Regolamento è solo modificato nell'articolo 14 (Esame di Laurea) al fine di uniformarlo al nuovo Regolamento per la prova finale – Corsi di Laurea Triennali di Ateneo ed integrato dell'indicazione riguardante i docenti di riferimento e la composizione del GAQ completa di componente docente, studente e personale tecnico amministrativo.

Al fine di proporre un'offerta formativa varia e diversificata, al piano di studio si applicano le seguenti modifiche:

- *Curriculum in Lettere Classiche, I anno, II semestre*: si inserisce l'insegnamento di Storia della Filosofia medievale (SSD M-FIL/08) nel comparto degli Affini opzionale con l'insegnamento di Storia Greca;
- *Curriculum in Cultura Digitale, I anno, I semestre*: gli insegnamenti di Teatro latino e Retorica e comunicazione nella cultura latina (L-FIL-LET/04) sono espunti;
- *Curriculum in Cultura Digitale, I anno, I semestre e III anno, I semestre*: l'insegnamento di Filologia classica e società della comunicazione (L-FIL-LET/05) è espunto;
- *Curriculum in Cultura Digitale, III anno, I semestre*: l'insegnamento di Storia della scienza e della tecnica (M-STO/05) cambia denominazione in Storia della tecnologia Contemporanea (M-STO/05);
- *Curriculum in Cultura Digitale, III anno, I semestre*: si inserisce l'insegnamento di Persona e identità nella realtà digitale (IUS/01) nel comparto degli Affini in opzione con gli insegnamenti già presenti da piano.

In assenza di ulteriori proposte, il Regolamento del CdS in Lettere sarà presentato al prossimo consiglio di Dipartimento previsto entro la fine di febbraio per l'approvazione.

5) Varie ed eventuali

La Referente, come primo punto delle varie, informa il GAQ che sono pervenuti due *Syllabi* relativi ad insegnamenti erogati nel secondo semestre che non erano stati sottoposti a validazione nella riunione del 26/04/2021. Nello specifico si tratta degli insegnamenti di Storia Greca (prof. Riccardo di Cesare) e Comunità digitale e contenuti multimediali (prof.ssa Anna Di Pace). Dopo attenta valutazione e verifica della coerenza tra schede prodotte, contenuti ed indicazioni di compilazione giunte dal presidio, il GAQ approva le due schede d'insegnamento pervenute.

Il secondo punto delle varie, invece, riguarda la possibilità, del tutto eccezionale e da confermare dopo l'interlocuzione con la dott.ssa Pacillo, di attivare un insegnamento a scelta per l'a.a. 21/22 relativo al SSD M-FIL/08 (Storia della filosofia medievale) per garantire alla collega appena giunta al DISTUM di completare il suo carico didattico. IL GAQ stabilisce di uniformarsi a quanto verrà indicato dalla dott.ssa Pacillo. Inoltre, aggiunge la referente, si attiverà nel II semestre l'insegnamento di Storia del Teatro, previsto al I semestre, II anno del curriculum di Cultura Digitale.

Concluso il macro tema dedicato al Regolamento, le Proff.sse Tedeschi e Russo sollevano una riflessione riguardo la modalità della didattica duale ancora in vigore per il secondo semestre che coinvolge anche la modalità di svolgimento degli esami. In particolare, sollevano perplessità riguardo l'opportunità o meno di registrare le lezioni sincrone ritenendo che ciò agisca come ostacolo alla frequenza in presenza degli studenti. La Referente ricorda che almeno per questo semestre in corso e sino a nuove indicazioni rettorali si dovrà ottemperare a quanto previsto

dall'ultimo decreto del Rettore, cioè didattica sincrona in presenza con contestuale registrazione della lezione e possibilità per gli studenti di scegliere se seguire i corsi in presenza o a distanza; la stessa scelta permane anche per lo svolgimento degli esami. La discussione su questo tema, eventualmente, dovrà essere ripresa con il nuovo a.a. nel caso vi siano dei cambiamenti sia sul piano dell'emergenza pandemica che della regolamentazione dell'attività didattica.

Interviene poi la prof.ssa Tedeschi per sottoporre all'attenzione del GAQ la possibilità, per quegli studenti di scuola superiore, in possesso della Certificazione linguistica di latino (CLL) e che si iscrivono al triennio di Lettere, di ottenere la validazione di 1 CFU sulle PVI. Per la mancanza di domande specifiche di latino nelle PVI, il GAQ propone di fornire spazio per tale riconoscimento nella sezione riservata alle domande di Civiltà letteraria italiana, alcune delle quali potrebbero essere declinate a evidenziare continuità con la Civiltà letteraria latina. Il GAQ, pertanto, si riserva di discutere la questione con il Direttore, prof. Sebastiano Valerio, Ordinario di Letteratura Italiana.

La Referente conclude la discussione informando il GAQ che a partire dal 4 marzo p.v. andrà in congedo ai sensi del D. Lgs. 26 marzo 2001 n.151 e che pertanto sarà necessario integrare la componente docente del GAQ di una unità e soprattutto individuare un Presidente *ad interim* che possa sostituirla nelle sue funzioni sino al suo rientro dal congedo (settembre 2022) in virtù delle prossime importanti scadenze che riguarderanno il Corso di Studio, cioè - tra le altre - la redazione della scheda SUA-CDS, le attività di orientamento e la validazione dei Syllabi degli insegnamenti per l'a.a. 2022/2023. Tali integrazioni dovranno essere portate in approvazione al prossimo consiglio di Dipartimento previsto entro la fine del mese di febbraio. Il GAQ conviene di discutere la questione con il Direttore di Dipartimento al fine di trovare una soluzione efficace a tutela dei prossimi impegni cui si dovrà far fronte per il periodico accreditamento del corso di studi.

La riunione si conclude alle 12,30.

Letto, firmato e approvato.

Foggia, 07/02/2022

F.to
Francesca Scionti
(Presidente)

F.to
Antonella Tedeschi
(Segretario verbalizzante)