

**Verbale n. 14**  
**Riunione della Gruppo AQ di Lettere**

Il 04 novembre 2021, si è riunito in consultazione telematica il gruppo AQ del Corso di Laurea Triennale in Lettere (d'ora in avanti GAQ) - operante in deroga anche per il CdS Interclasse in Lettere e Beni Culturali - regolarmente convocato mediante invio di messaggio di posta elettronica, per discutere e deliberare in merito al seguente punto all'ordine del giorno:

1. Discussione, redazione e approvazione della bozza della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 relativa al CdS in Lettere (L-10)

CONSIDERATA la comunicazione mail inviata alla Presidente del GAQ dal Presidio della Qualità di Ateneo il 21 ottobre 2021

CONSIDERATA la tempistica indicata dal Presidio della Qualità circa la consegna della SMA (entro il 10 novembre la bozza ed entro il 24 novembre la versione definitiva)

CONSIDERATO che il GAQ ha stabilito in data 22 ottobre 2021 di distribuire equamente tra i suoi componenti (docenti) l'analisi dei singoli indicatori individuati dall'ANVUR per il CdS in Lettere al fine di proporle poi una disamina argomentata e approfondita durante la riunione del GAQ convocata per il successivo 4 novembre

CONSIDERATO che la bozza di SMA non può essere compilata nella parte relativa all'esito della discussione in Consiglio di Dipartimento giacché sarà presentata per l'approvazione nella seduta prevista per la seconda metà del mese di novembre

CONSIDERATA la presenza alla riunione delle Proff.sse Francesca Scionti (Referente del CdS in Lettere e Presidente del GAQ), Floriana Conte, Patrizia Resta e Antonella Tedeschi e delle rappresentanti degli studenti Rosa Chiara Vescera e Rossella Patruno

CONSIDERATA l'assenza alla riunione della prof.ssa Rossana Russo e della dott.ssa Marika Morlacco (responsabile amministrativo)

Il gruppo AQ del Corso di Laurea Triennale in Lettere, dopo attenta e approfondita discussione, approva la bozza di Scheda di Monitoraggio annuale 2020 così come presentata in allegato e demanda alla Coordinatrice del CdS e Presidente del GAQ l'invio della stessa al Presidio della Qualità entro la scadenza prevista per il 10 novembre p.v.

Letto, firmato e approvato.

Foggia, 04/11/2021

F.to  
Francesca Scionti  
(Presidente)

F.to  
Antonella Tedeschi  
(Segretario verbalizzante)

## Scheda di Monitoraggio annuale 2020

### CdS in Lettere (L-10)

**Denominazione del Corso di Studio:** LETTERE

**Classe:** L-10

**Sede:** UNIVERSITA' DI FOGGIA

**Dipartimento:** STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE

**Anno accademico di attivazione:** A.A. 2020/2021

#### Gruppo di Riesame

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nella compilazione della Scheda di monitoraggio annuale*

Prof.ssa Francesca Scionti (Presidente/Coordinatore del CdS)

Prof.ssa Patrizia Resta (Componente del GAQ)

Prof.ssa Floriana Conte (Componente del GAQ)

Prof.ssa Antonella Tedeschi (Componente del GAQ)

Prof.ssa Rosanna Russo (Componente del GAQ)

Dr.ssa Maria Concetta Morlacco (Personale T/A)

Sig.ra Rosa Chiara Vescera (Rappresentante gli studenti)

Sig.ra Rosa Rossella Patruno (Rappresentante gli studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito in via telematica per la redazione della scheda di monitoraggio il giorno 4 Novembre 2021 alle ore 10 a.m.

La Scheda di monitoraggio è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio di Corso di Studio o Consiglio di Dipartimento in data: .....

#### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del GAQ/Consiglio di CdS.*

#### Commento agli indicatori

**(da inserire nel box "Breve commento" del sito [ava.miur.it](http://ava.miur.it))**

Al fine di condurre un'analisi su informazioni attendibili e certificate, il CdS ha analizzato e commentato i dati contenuti nella scheda degli indicatori per il monitoraggio annuale del CdS in Lettere (L-10) fornita dall'ANVUR aggiornata al 02/10/2021. Dati che sono estremamente esigui dal momento che il CdS in Lettere è stato attivato nell'a.a. 2020/2021.

Il numero di immatricolati nel CdS in Lettere (L-10), per l'a.a. 2020-2021, è pari a 160 unità (indicatori iC00a e iC00d), in lieve crescita rispetto al dato dei precedenti anni accademici relativi al CdS interclasse ora disattivato in Lettere e Beni Culturali (L-1, L-10). Si registrano, inoltre, per

lo stesso anno, 117 immatricolati puri (indicatore iC00b). Il numero degli iscritti regolari ai fini del CSTD ammonta a 153 unità (indicatore iC00e); gli iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri, risultano 114 (indicatore iC00f). Naturalmente non sono ancora disponibili i dati relativi al numero dei laureati (indicatori iC00g e iC00h) dal momento che il CdS è stato attivato nell'a.a. 2020/2021.

#### **1- Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E del DM 987/2016).**

Ai fini dell'analisi dei dati relativi alla didattica del CdS, dato che si riferiscono esclusivamente al primo anno di erogazione del corso (2020/2021), non sono applicabili i seguenti indicatori di regolarità delle progressioni di carriera degli studenti negli anni 2016-2019: iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU), iC02 (Percentuale di laureati – L; LM; LMCU - entro la durata normale del Corso).

Per quanto riguarda l'indicatore iC03, attinente all'attrattività del Corso, la percentuale di iscritti al primo anno, provenienti da altre Regioni, si attesta, per il 2020 al 34, 4% (55 sul totale di 160). Tale dato risulta essere superiore rispetto alla media degli Atenei non telematici dell'area geografica (10,4%) e di quelli nazionali (24%), dimostrando l'alta competitività del Corso di Studi.

L'indicatore iC05, riguardante la sostenibilità del Corso, nel rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B), mostra un dato percentuale del 9, 0 % che risulta essere inferiore a quello della media degli Atenei non telematici della medesima area geografica (18, 8%) e della media degli Atenei non telematici nazionali (15, 7%). Tale dato, però, riferendosi soltanto al primo anno di attivazione del Corso (2020), non prende in esame i concorsi avviati nel secondo anno (2021), che hanno garantito un maggior numero di docenti incardinati e un più adeguato rapporto studenti/docenti.

Poiché il CdS è partito nell'a.a. 2020-21, inoltre, non sono disponibili gli indicatori dell'efficacia del Corso, che prendono in considerazione la percentuale dei laureati a un anno dal titolo: iC06 (percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo L – laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita), iC06BIS (percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo L - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita), iC06TER (percentuale di laureati a un anno dal titolo L – laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto).

Per quel che concerne l'indicatore di adeguatezza alla classe del Corso, iC08, la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il Corso di Studio, di cui sono docenti di riferimento, risulta del 100%, attestandosi, pertanto, sia nella media degli Atenei non telematici della medesima area geografia (99,3%) sia nella media degli Atenei non telematici nazionali (97,9%).

#### **COMMENTO**

Anche se i dati relativi agli indicatori della didattica forniti da ANVUR sono estremamente sintetici e scarni, perché riferiti ad un unico anno di erogazione del corso (il 2020/2021) che coincide con l'anno di attivazione del corso stesso, è possibile affermare che anche gli indicatori che all'oggi non presentano dati, già dall'anno prossimo saranno caratterizzati da valori estremamente positivi perché esito delle azioni di rafforzamento e miglioramento dell'offerta formativa che hanno portato alla chiusura del precedente CdS interclasse in Lettere e Beni Culturali (L-1, L-10) ed all'attivazione di due CdS autonomi per le rispettive classi di laurea meglio rispondenti alla domanda di formazione espressa dal territorio.

Nello specifico per quanto riguarda i due indicatori iC01 ed iC02, il CdS in Lettere ha potuto avvantaggiarsi delle molteplici attività previste dall'orientamento e tutorato in ingresso ed in itinere (cfr. SUA-CDS Quadro B5) come ad esempio i progetti PCTO dedicati alle ultime classi (quarte e

quinte) delle scuole secondarie superiori finalizzati ad orientare una scelta consapevole da parte degli studenti all'atto dell'iscrizione, cui si aggiungono l'attivazione di progetti di tutorato disciplinare e informativo, di corsi intensivi (per le 'discipline-scoglio') e di un Progetto POT (Piano di Orientamento e Tutorato) denominato "LabOr, il laboratorio dei saperi umanistici. La rete di orientamento, tutorato e opportunità tra università, scuole e aziende", coordinato dall'Università degli Studi di Salerno (il progetto ha previsto, oltre al finanziamento di interventi di orientamento e tutorato organizzati in collaborazione con la rete di scuole del territorio, attività di formazione dei tutor al fine, fra l'altro, di individuare fattori di criticità nelle carriere degli studenti): le iniziative del Progetto sono terminate, grazie ad una proroga del progetto, nell'autunno 2021.

Inoltre il CdS, secondo le azioni previste dal piano strategico di Ateneo, ha predisposto corsi MOOC, erogati sulla piattaforma Eduopen al fine di agevolare il percorso di studio, specie per le discipline in cui si sono segnalate le maggiori criticità: i buoni risultati raggiunti lasciano intendere che l'azione correttiva abbia dato e possa ancora dare i suoi frutti. Ad ogni modo, nel futuro sarà necessario continuare a monitorare gli esami che evidenziano difficoltà da parte degli studenti, anche al fine di ottimizzare ulteriormente i corsi MOOC e/o confermare i previsti e/o attivare ulteriori corsi intensivi (in presenza) per le discipline considerate 'scoglio'.

Per quanto riguarda l'indicatore iC06, invece, dal momento che non è possibile analizzare i dati, il GAQ ritiene che il CdS sicuramente si avvantaggerà delle molteplici attività previste sia a livello di Ateneo che di Dipartimento in merito all'accompagnamento al lavoro (cfr. SUA-CDS Quadro B5) in termini di ricaduta positiva sugli indicatori relativi all'efficacia del corso.

## **2- Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E del DM 987/2016)**

I dati relativi agli indicatori di internazionalizzazione del CdS in Lettere (L-10) non sono ancora disponibili dal momento che i progetti Erasmus sono previsti a partire dal secondo anno e i dati ANVUR riguardano solo il 2020. Su questo fronte, però, il CdS ha ereditato tutte le azioni intraprese per il precedente CdS interclasse al fine di superare le criticità emerse in tema di internazionalizzazione attraverso l'incremento delle azioni di orientamento verso il progetto Erasmus, l'organizzazione di giornate informative e di presentazione del suddetto programma, e l'attivazione di molteplici attività e azioni di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (stage e tirocini) così come di accompagnamento e consolidamento degli accordi per la mobilità internazionale degli studenti (cfr. SUA-CDS Quadro B5). L'auspicio è che quando saranno disponibili in futuro, i dati relativi all'internazionalizzazione evidenzieranno l'esito positivo di tali azioni.

## **3- Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E del DM 987/2016)**

Dal momento che il CdS è stato avviato nell'a.a. 2020/2021, risultano non rilevabili i seguenti indicatori, riguardanti la regolarità degli studi negli anni 2016-2019: iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio), iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno), iC15BIS (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di studi avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno), iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), iC16BIS (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del Corso nello stesso Corso di Studio), iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio).

Per quanto riguarda l'indicatore iC19, attinente alla qualità e sostenibilità della docenza, la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata risulta non rilevabile per gli anni 2016-2019; per l'anno 2020, il dato del 59% risulta essere inferiore della media degli Atenei non telematici della stessa area geografica (73,3%) e nazionali (71,5%), in quanto non tiene conto dei concorsi avviati nel secondo anno di attivazione del Corso (2021), che hanno garantito un maggiore numero di ore di docenza erogata da docenti incardinati. La percentuale rilevata dall'indicatore iC19BIS, riguardante le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata, risulta non rilevabile per anni 2016-2019; risulta, invece, per il 2020, del 76,9%, attestandosi nella media degli Atenei non telematici della stessa area geografica (80,2%) e nazionali (78,9%).

L'indicatore iC19TER, relativo alla percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza, risulta non rilevabile per anni 2016-2019; per il 2020 il dato del 76,9% si attesta leggermente al di sotto delle medie degli Atenei non telematici della stessa area geografica (84,3%) e nazionali (82%), perché relativo soltanto al primo anno di attivazione del Corso (2020) e non considera i concorsi per il reclutamento dei docenti espletati durante il 2021. Il dato relativo all'indicatore iC20, riguardante la percentuale tutor/studenti iscritti e riferito ai corsi di Studio prevalentemente o integralmente a distanza, non è disponibile.

## **COMMENTO**

Anche se i dati relativi agli indicatori della didattica forniti da ANVUR sono estremamente sintetici e scarni, perché riferiti ad un unico anno di erogazione del corso (il 2020/2021) che coincide con l'anno di attivazione del corso stesso, è possibile affermare che anche gli indicatori che all'oggi non presentano dati, già dall'anno prossimo saranno caratterizzati da valori estremamente positivi perché esito delle azioni di rafforzamento e miglioramento dell'offerta formativa che hanno portato alla chiusura della precedente laurea interclasse in lettere e Beni Culturali (L-1, L-10) ed all'attivazione di due CdS autonomi per le rispettive classi di laurea meglio rispondenti alla domanda di formazione espressa dal territorio. Azioni e progetti ampiamente descritti nei diversi Quadri B5 della SUA – CdS relativi al 2020/2021.

### **4- Percorso di studio e regolarità delle carriere** (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

I dati 2020 relativi agli indicatori riguardanti il Percorso di studio e la regolarità delle carriere del CdS in Lettere (L-10) non sono ancora disponibili dal momento che si basano esclusivamente sul primo anno di corso erogato. Su questo fronte, però, il CdS ha ereditato tutte le azioni intraprese per il precedente CdS interclasse al fine di superare le criticità emerse come ad esempio i già citati tutorati orientativi e disciplinari, volti a supportare gli studenti durante il corso degli studi ma anche l'incremento ed il potenziamento, grazie anche ad una declinazione positiva delle necessità imposte dalla crisi pandemica COVID-19, di forme di comunicazione a distanza docenti/studenti, azioni di tutorato online, fruizione di materiale didattico interattivo disponibile sulla piattaforma e-learning di Ateneo che hanno agevolato (stando a quanto emerso dai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti) la preparazione degli esami.

### **5- Soddisfazione e occupabilità** (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

L'indicatore rileva la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CDS. Di conseguenza non si dispone di questo dato giacché il CdS in Lettere è al suo secondo anno di erogazione.

Nonostante ciò si ritiene che il nuovo CdS in Lettere si attesterà sugli stessi valori commentati nella SMA 2019 del disattivato CdS in Lettere e Beni Culturali (una percentuale di laureati soddisfatti nel 2018 pari al 95,2%) ma anche, questo l'auspicio, su valori in incremento positivo rispetto a quanto rilevato dall'indagine Almalaurea (aggiornati ad aprile 2021) relativa ai laureati nella classe in Lettere (L-10) nel CdS Interclasse disattivato in Lettere e Beni Culturali (L-1 L-10). Dati, questi ultimi, discussi nel Quadro B7 – opinioni dei laureati della Scheda SUA-CdS 2020/2021.

**6- Consistenza e qualificazione del corpo docente** (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

Per quanto riguarda l'unico indicatore di Approfondimento per la Sperimentazione di cui disponiamo di dati per il 2020 (consistenza e qualificazione del corpo docente) è possibile evidenziare quando già indicato in precedenza, cioè che la rilevazione ANVUR è relativa esclusivamente all'anno 2020 e non tiene conte del reclutamento in corso per il 2021 che evidentemente sta andando a rafforzare il corpo docente incardinato nel CdS. Nello specifico l'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza) è pari al 13,7 %, dato fortemente inferiore rispetto a quello relativo alle medie degli Atenei non telematici della stessa area geografica (47,1%) e nazionali (35,6%) mentre l'indicatore iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza) è pari al 13,4 % laddove il dato relativo alle medie degli Atenei non telematici della stessa area geografica è pari al 36,4% mentre quello relativo alle medie degli Atenei nazionali non telematici è pari al 31,6%.

MONITORAGGIO RIESAME ANNUALE ANNO PRECEDENTE		
<b>PUNTI DI ATTENZIONE SEGNALATI DAL CdS</b> <b>(aspetti critici/da migliorare evidenziati nella SMA 2019)</b>	<b>AZIONI MESSE IN CAMPO DAL CdS CON L'OBIETTIVO DI MIGLIORARE L'INDICATORE</b>	<b>EFFETTI DELLE AZIONI MESSE IN CAMPO</b>
<p>Dal momento che il CdS in Lettere (L-10) è stato attivato nell'a.a. 2020/2021 non si dispone di precedenti SMA cui fare riferimento per l'analisi degli aspetti critici/da migliorare evidenziati e delle azioni messe in campo dal CdS per migliorare le criticità individuate per i singoli indicatori e di conseguenza non è possibile proporre una attenta riflessione circa gli effetti - migliorativi o meno - delle azioni messe in campo per superare tali criticità. Si rimanda tale analisi alla prossima Scheda di Monitoraggio del corso.</p>		